

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/164/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203126  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814203126.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu H. S. - S., E. XX, H., IČO: 40418961 proti žalovanému Š. P., A.. XX. XX. XXXX, E. X, H., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom P. P. O., Q.Í. X. Ú. S. X., o zaplatenie 397,01 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 379,01 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,02 % denne od 05. 10. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 23,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 397,01 Eur s úrokom z omeškania vo výške 0,02 % za každý deň omeškania z dlžnej sumy od 05. 10. 2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že v prevádzke pohostinstva F., ktorú vlastní žalobca dňa 05.10.2013 v čase okolo 17. hod. v H. A. J. F. XX rozbil žalovaný sklenenú výplň okna pohostinstva v rozmeroch 290 cm x 198 cm x 0,6 cm. Výška škody, ktorú žalovaný spôsobil žalobcovi je 397,01 Eur. Skutok spáchaný žalovaným bol oznámený PZ v Rožňave a je vedený pod č. p. ORPZ-RV-OPP3-1196/2013-P. Žalobca v návrhu uviedol, že žalovaný do dnešného dňa t. j. 27.03.2014 neuhradil ani jediný cent.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 4C/164/2014-12 zo dňa 16.06.2014, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/164/2014-22 zo dňa 17. 09. 2014 v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Súd v zmysle § 29 O.s.p. uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/164/2014-23 zo dňa 17.09.2014 ustanovil žalovanému za opatrovníka P. P. O., Q.Š. X. Ú. S. X., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

V zmysle ust. § 200ea ods. 1 O. s. p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa ust. § 200ea ods. 2 O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony, b) sociálneho zabezpečenia, c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní, d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, e) konania o dedičstve, f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie

vyživovacej povinnosti, g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania, h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov, i) ochrany osobnosti.

V zmysle ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením. (ust. § 156 ods. 3 O. s. p.)

Súd Uznesením č. k. 4C/164/2014-24 zo dňa 17. 09. 2014 oznámil, že dňa 14. 10. 2014 o 08.30 hod. bude na tunajšom súde (miestnosť č. 25) vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Uznesením ČVS: ORP-1011/RV-RV-2013 zo dňa 10.12.2013.

Súd rozhodol na základe tvrdení žalobcu uvedených v návrhu a ním predložených listinných dôkazov.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 23,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.