

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010843
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010843.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Štefana Kollára, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.10.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods.1 Trestného poriadku, § 9 ods.2, 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa žiadosť odsúdeného C. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., K. námestie č. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o p r e r a d e n i e na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.06.2012 sp.zn. 2T/69/2011 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Bratislava zo dňa 19.06.2014, sp.zn. 4To 65/2014 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený Z. U. si podal dňa 18.09.2014 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu, že má vykonanú väčšiu časť trestov, disciplinárne potrestaný nebol a jeho správanie je na požadovanej úrovni.

Na verejnom zasadnutí odsúdený C. U. uviedol, že na podanej žiadosti trvá, napriek tomu, že ho pedagóg neodporučil, správa sa slušne, nefajčí, robí všetko preto, aby bol preradený. Disciplinárne odmenený nebol, nakoľko získanie jednej pochvaly trvá 5-6 mesiacov, a on je v tunajšom ústave veľmi krátko. Nemá konkrétny dôvod prečo by chcel byť preradený do minimálneho stupňa stráženia, avšak chcel by zmenu.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 09.09.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania odsúdenému z dôvodu krátkosti doby od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu doposiaľ

nebol stanovený. Z uvedeného dôvodu nie je možné vyhodnotiť jeho plnenie, ale len jeho aktuálne správanie. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania rôznorodej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom k uvedenému s

poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že C. U. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.06.2012 sp.zn. 2T 69/2011 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 19.06.2014 sp.zn. 4To 65/2014, právoplatne odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona. Odsúdený sa doposiaľ 19 - krát dostal do rozporu so zákonom.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 29.09.2014 a zároveň dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmenám. Menovaný sa opakovane dopustil páchania rôznorodnej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva,

na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2, 4 písm. a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, podľa riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva záver, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného je aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu.

Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že v osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti majetkového charakteru teda prečinov krádeže, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti, z čoho vyplýva záver, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do nižšieho stupňa stráženia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Nt 34/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.