

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/213/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203131
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822203131.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. L. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., dieťa rodičov - matky J. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. L. XXX a otca I. V., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. L. XXX, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému H. U., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle ktorej dohody maloletý H. U., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do výchovy a starostlivosti matky J. U., nar. XX.XX.XXXX, s tým, že obaja rodičia budú zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.

II. Otec maloletého I. V., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého sumou po 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky, od právoplatnosti rozsudku.

III. Súd styky otca s maloletým ponecháva n e o b m e d z e n é a budú sa realizovať na základe dohody rodičov.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 22.12.2022 domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností tak, aby súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého. Otec maloletého podal obdobný návrh dňa 05.01.2023, pričom podanie bolo zaevidované v súdnom registri pod sp.zn. 8P/213/2022. Vzhľadom na skutočnosť, že tieto konania skutkovo spolu súviseli a týkali sa tých istých účastníkov, súd spojil tieto dve veci na spoločné konanie. V priebehu konania, na pojednávaní dňa 31.01.2023 došlo medzi rodičmi maloletého k dohode, na základe ktorej sa rodičia dohodli, že maloletého H. U. súd zverí do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok. Rodičia maloletého sa tiež dohodli, že otec bude prispievať na výživu maloletého sumou po 100,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky, od právoplatnosti rozhodnutia. Rodičia tiež navrhli, aby súd neupravil ich styky s maloletým, nakoľko sa budú realizovať na základe ich vzájomnej dohody. Kolízny opatrovník navrhol dohodu rodičov schváliť, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Na základe uvedených skutočností, súd dohodu rodičov maloletého schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. III. a IV. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).