

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 24P/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202489
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114202489.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci Petra Harkabusa, nar. 12.5.1996, bytom Prešov, Švábska 70, a v právnej starostlivosti súdu o mal. P. Z., K.. X.X.XXXX U. Q.. B. Z., K.. XX.X.XXXX, obaja bytom V., Š. XX, pochádzajúcich z matky O. S., K.. XX.X.XXXX, O. W., F.. J.. W. XXXX/XX, U. G. R. V. Z., K.. X.XX.XXXX, O. V., Š. XX, o návrhu matky o zníženie výživného, takto

rozhodol:

konanie z a s t a v u j e,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.1.2014 podala matka na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhala, aby súd rozhodol o zmene rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 27 P 1/2012-90 zo dňa 28.11.2012 v časti výživného tak, že jej zníži výživovaciú povinnosť na deti Z., a to na sumu 25,38 Eur mesačne na každé dieťa.

Súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 27 P 1/2012 sa vedie konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností. Právoplatnosť nadobudol iba výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 27 P 1/2012-90 zo dňa 28.11.2012 o rozvode manželstva účastníkov. Výroky rozsudku o úprave práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom nie sú ešte právoplatné.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/ .

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Litispencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

V predmetnej veci je nepochybné, že na tom istom súde prebiehajú dve konania tých istých účastníkov a týkajúce sa určenia, resp. zníženia výživného, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.