

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200617
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622200617.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o T. S. W., B.. XX.XX.XXXX, T. U. W.Á., B.. XX.XX.XXXX H. T. S. W., B.. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov - T. W. I., B.. XX.XX.XXXX, X. T. L.B., O..Č.. X. L., V. XXXX/XX H. C. T. W., B.. XX.XX.XXXX, X. P. Č. X., K. XX, O..Č.. P. P. P. P. C., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Mestského súdu v Brne č. k. 40 P 45/2014-116, 82 P a Nc 205/2018, 82 P a Nc 248/2018 zo dňa 20.11.2018 vo výroku III. o výživnom na maloleté deti W. tak, že zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na mal. S. W., B.. XX.XX.XXXX zo sumy 300 Kč (12,31 €) mesačne na sumu 32,11 € mesačne nie však menej ako 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na mal. U. W., B.. XX.XX.XXXX zo sumy 300 Kč (12,31 €) mesačne na sumu 32,11 € mesačne nie však menej ako 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a na mal. S. W., B.. XX.XX.XXXX zo sumy 200 Kč (8,21 €) mesačne na sumu 32,11 € mesačne nie však menej ako 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je otec povinný zasielať k rukám matky maloletých detí vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, s účinnosťou od 28.04.2022.

II. Zameškané zvýšené výživné na mal. S. za obdobie od 28.04.2022 do 30.01.2023 v sume 180,18 € súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Zameškané zvýšené výživné na mal. U. za obdobie od 28.04.2022 do 30.01.2023 v sume 180,18 € súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. Zameškané zvýšené výživné na mal. S. za obdobie od 28.04.2022 do 30.01.2023 v sume 217,49 € súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

V. Vo zvyšku súd návrh matky zamietla.

VI. V ostatných častiach zostáva rozsudok Mestského súdu v Brne č. k. 40 P 45/2014-116, 82 P a Nc 205/2018, 82 P a Nc 248/2018 zo dňa 20.11.2018 nezmenený.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

(1) Matka maloletých detí sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.04.2022 domáhala zvýšenia výživovacej povinnosti otcovi maloletých detí na sumu 120 € mesačne na každé dieťa. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu v Brne (správne malo byť Mestský súd v Brne) sp. zn. 40 P 45/2014 zo dňa 20.11.2018 boli maloleté deti zverené do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 300 Kč na mal. S., 300 Kč na mal. U. a sumou 200 Kč na mal. S., čo podľa jej názoru ani zďaleka nepokrýva ani len 1/5 životných nákladov maloletých detí, pričom otec detí si výživné ani riadne neplní. Z dôvodu, že maloleté rastú a najstaršia z nich, mal. S. už pôjde na strednú školu a postupným dospievaním detí sa zvyšujú aj životné náklady každej osobitne, žiada o zvýšenie výživného na sumu 120 € mesačne na každé dieťa.

(2) Súd uznesením zo dňa 09.05.2022 č.k. 1P/15/2022-24 ustanovil maloletým deťom W. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske za kolízneho opatrovníka.

(3) Otec maloletých detí v písomnom vyjadrení k návrhu, doručenom tunajšiemu súdu dňa 16.06.2022 okrem iného uviedol, že nemá problém platiť výživné, ale momentálne je odsúdený na trest vo výmere 6 rokov, takže nemá možnosti platiť čiastku, ktorú matka maloletých od neho požaduje. Hneď ako bude pracovne zaradený, tak bude určitú čiastku posielat', ale určite nebude zarábať 360 €. Požiadala preto, aby mu bola vymeraná čiastka podstatne menšia. Rád by svojim deťom pomohol, ale situácia je taká, aká je.

(4) Súd na pojednávaní dňa 30.01.2023 konal v neprítomnosti otca maloletých detí v zmysle § 180 CSP, nakoľko boli na to splnené podmienky (bol mu doručený návrh, ku ktorému mal možnosť sa vyjadriť a túto možnosť aj využil) a vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých, vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s podstatným obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav.

(5) Matka na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu ako aj na skutočnostiach, ktoré v ňom uviedla. Zvýšené výživné žiada upraviť od podania návrhu. Maloletá S. má psychické problémy, maloletá S. a U. majú dobrý zdravotný stav. Aktuálne žije v L. v trojizbovom byte, kde žije so svojim druhom a maloletými deťmi. Okrem maloletých má ešte jednu výživovaciú povinnosť k maloletej W. O.. Jej zdravotný stav je dobrý, aktuálne pracuje v S. v pekárni, kde pracuje ako vedúca prevádzky. Jej mesačný príjem je cca 1.100 € - 1.200 €, pracuje tu od 04.10.2022. Predtým bola na rodičovskej dovolenke. Bola dobrovoľne nezamestnaná matka starajúca sa o dieťa do 6 rokov veku. Poberá tiež náhradné výživné na všetky tri maloleté deti v sume 31,60 €, tiež rodinné prídavky vo výške 30 € na každé z detí. Otec si výživné neplní vôbec. Po prepustení z výkonu trestu v roku 2019 jej sľuboval, že výživné bude hradit', avšak nehradil. Má vedomosť, že otec je vo výkone trestu. V konečnom návrhu uviedla, že rozhodnutie ponecháva na úvahe súdu.

(6) Otec maloletých bol vypočutý cestou dožiadania, pričom uviedol, že má tri výživovacie povinnosti. Nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok. Aktuálne nie je pracovne zaradený. Jeho posledné zamestnanie pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bolo, že pracoval brigádne u svojho brata. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody býval u svojho brata, ktorému neprispieval žiadnou sumou na spoločné výdavky na domácnosť. Nepoberá žiadny plat, ani žiadne sociálne dávky. S návrhom by súhlasil, ale keďže nie je pracovne zaradený, tak nemá dostatok peňažných prostriedkov k tomu, aby mohol platiť požadované výživné. Nemá predstavu o konkrétnej výške výživného na jednotlivé deti. Ďalej uviedol, že vo väznici C., kde vykonáva trest odňatia slobody, nie je možnosť pracovného zaradenia.

(7) Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že majú za to, že návrh bol podaný dôvodne, preto navrhujú, aby mu bolo vyhovené. I keď sa matke životná úroveň zlepšila tým, že sa zamestnala, výdavky, ktoré má na deti výrazne stúpili a deti by nemali znášať následky za nezodpovedný prístup druhého rodiča.

(8) Z rodných listov maloletých detí S., U. H. S. (č.l. 12-14) vyplýva, že ich rodičmi sú navrhovateľka a T. W..

(9) Z rozsudku Mestského súdu v Brne č.k. 40 P 45/2014-116, 82 P a Nc 205/2018, 82 P a Nc 248/2018 zo dňa 20.11.2018 (č.l. 80-82) vyplýva, že súd zrušil ústavnú výchovu nad maloletými deťmi W., a to S., U. a S., nariadenú rozsudkom Mestského súdu v Brne zo dňa 15.05.2014, č.k. 40 Nc 2404/2014-38 a predĺženú rozsudkom Mestského súdu v Brne zo dňa 04.05.2017, č.k. 40 P 45/2014-78 a tieto zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi určil povinnosť počnúc dňom právoplatnosti predmetného rozhodnutia prispievať na výživu maloletej S. sumou 300 Kč mesačne, maloletej U. sumou 300 Kč mesačne a maloletej S. sumou 200 Kč mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do každého 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých.

(10) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne a z potvrdenia od zamestnávateľa vyplýva, že matka je zamestnaná u zamestnávateľa N.. G. R. od 04.10.2022. Z potvrdenia o príjme vyplýva, že matka dosiahla za obdobie október až november 2022 priemernú čistú mesačnú mzdu vo výške 1.075,44 €. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 20.05.2022 vyplýva, že matka maloletých bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie tamojšieho úradu od 09.09.2016 do 08.07.2018, kedy bola vyradená z evidencie z dôvodu narodenia dieťaťa. Na tamojšom úrade poberá prídavok na dieťa od júla 2018 doposiaľ (aktuálne vo výške 103,52 € mesačne). Taktiež poberá náhradné výživné za neplatené výživné v trvaní od januára 2022 doposiaľ na maloletú S. v sume 12,31 € mesačne, na maloletú U. v sume 12,31 € mesačne a na maloletú S. v sume 8,21 € mesačne.

(11) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že otec maloletých nemá vedeného žiadneho zamestnávateľa na území SR. Zo správy Väzenskej služby Českej republiky zo dňa 10.05.2022 vyplýva, že otec maloletých bol od 16.02.2022 vo výkone väzby. Z lustrácie osôb vo výkone trestu odňatia slobody a väzby v Českej republike vyplýva, že otec maloletých je vo výkone trestu odňatia slobody vo Väznici v L. v trestnej veci vedenej na Mestskom súde v Brne pod sp. zn. 90T/54/2022 s počiatkom výkonu trestu odňatia slobody od 16.02.2022 s predpokladaným koncom výkonu trestu 16.02.2028. Zo správy Úradu práce Českej republiky, Krajskej pobočky v Brne zo dňa 05.09.2022 vyplýva, že otec maloletých bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tamojšieho úradu od 04.08.2021 do 26.09.2021. Zo správy Katastrálneho úradu pre Juhomoravský kraj, Katastrálne pracovisko Brno-mesto zo dňa 05.09.2022 vyplýva, že otec maloletých nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti. Zo správy Magistrátu mesta Brno, Odboru dopravnosprávnych činností zo dňa 07.09.2022 vyplýva, že otec maloletých nie je registrovaný v registri cestných vozidiel. Zo správy Úradu práce Českej republiky, Krajskej pobočky v Brne zo dňa 15.09.2022 vyplýva, že otec maloletých nepoberá a ani nepoberal dávky štátnej sociálnej podpory. Zo správy Českej správy sociálneho zabezpečenia zo dňa 29.09.2022 vyplýva, že otec maloletých nepoberá od ČSSZ dôchodok ani dávky nemocenského poistenia.

(12) Z písomnej správy ÚPSVaR Partizánske o šetrení pomerov zo dňa 14.06.2022 (č.l. 54) súd okrem iného zistil, že matka bola v tom čase na neplatenej rodičovskej dovolenke. Je poberateľkou prídavku na 4 deti v sume 103,52 € mesačne a náhradného výživného na maloletú S. v sume 12,31 € mesačne, na maloletú U. v sume 12,31 € mesačne a na maloletú S. v sume 8,21 € mesačne. Má vyživovaciu povinnosť k štyrom maloletým deťom. Býva v trojizbovom prenajatom byte, ktorý obýva spoločne so svojimi maloletými deťmi a partnerom. Náklady spojené s bývaním uviedla: nájom v sume 420 € mesačne, internet v sume 10 € mesačne a digi TV v sume 18,90 € mesačne. Podľa vyjadrenia matky nie je voči nej vedené exekučné konanie. Poistením pre seba, príp. deti nedisponuje. Domácnosť matky je zariadená potrebným nábytkom udržiavaná v čistote a poriadku. Maloletá S. má samostatnú izbu, maloletá U. a maloletá S. majú spoločnú izbu. V domácnosti matky majú vytvorené vhodné podmienky. Maloletá S. bola v tom čase žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Nestravovala sa v školskej jedálni a nenavštevovala žiadne voľnočasové krúžky. Maloletá užívala psychiatrické lieky, čo predstavuje výdavky v sume 6 € mesačne a lieky na alergiu v sume 23 € mesačne. Maloletá U. bola v tom čase žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Nestravovala sa v školskej jedálni a nenavštevovala žiadne voľnočasové krúžky. Maloletá užívala lieky na alergiu, čo mesačne predstavuje výdavky v sume 23 €. Maloletá S. bola v tom čase žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Nestravovala sa v školskej jedálni, nenavštevovala školský klub detí a ani žiadne voľnočasové krúžky. Maloletá mala zdravotné problémy, medikamentóznú liečbu zatiaľ nemala indikovanú.

(13) Z aktualizovanej správy ÚPSVaR Partizánske o šetrení pomerov zo dňa 27.01.2023 (č.l. 108) súd okrem iného zistil, že matka maloletých je zamestnaná u N.. G. R. v W. odo dňa 04.10.2022 a pracovnú činnosť vykonáva v pekárni v obci S.. Je poberateľkou prídavku na 4 deti v sume 120 € mesačne, ktorý

sa zvyšuje na sumu 240 € mesačne a naďalej poberá i náhradné výživné na maloletú S. v sume 12,31 € mesačne, na maloletú U. v sume 12,31 € mesačne a na maloletú S. v sume 8,21 € mesačne. Naďalej má vyživovaciu povinnosť k štyrom maloletým deťom (okrem maloletých detí W. aj k maloletej W. O., ktorá pochádza z aktuálneho vzťahu matky). Naďalej Býva v trojizbovom prenajatom byte, ktorý obýva spoločne so svojimi maloletými deťmi a partnerom. Náklady spojené s byvaním uviedla: nájom v sume 470 € mesačne, internet v sume 9,90 € mesačne a digi TV v sume 21,80 € mesačne. Domácnosť matky je zariadená potrebným nábytkom, udržiavaná v čistote a poriadku. Maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky v domácnosti matky. Maloletá S. je žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Naďalej sa nestravuje v školskej jedálni a nenavštevuje žiadne voľnočasové krúžky. Naďalej užíva psychiatrické lieky a lieky na alergiu. Maloletá U. je žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Naďalej sa nestravuje v školskej jedálni a nenavštevuje žiadne voľnočasové krúžky. Tiež naďalej užíva lieky na alergiu. Maloletá S. je žiačkou X. ročníka Základnej školy s materskou školou v L.. Naďalej sa nestravuje v školskej jedálni, nenavštevuje školský klub detí a ani žiadne voľnočasové krúžky. Maloletá má zdravotné problémy, medikamentóznou liečbu zatiaľ nemá indikovanú. Okrem výdavkov na zdravotnú starostlivosť matka uviedla výdavky na zakupovanie oblečenia, obuvi, hygienických potrieb, kozmetiky a školských potrieb. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje výhradne matka s pomocou svojho partnera. Podľa vyjadrenia matky si otec maloletých vyživovaciu povinnosť neplnil nikdy a o deti sa nezaujímala, ani keď nebol vo výkone trestu. Matka na podanom návrhu trvá. Navrhuje zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca na sumu 120 € mesačne na každé z detí, so splatnosťou do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od podania návrhu.

(14) Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

(15) Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

(16) Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(17) Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

(18) Po vykonaní dokazovania a zhodnotení jeho výsledkov mal súd za preukázané, že návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom je čiastočne dôvodný. Vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom bola naposledy upravovaná v novembri 2018, keď súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a určil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú S. v sume 300 Kč (12,31 €) mesačne, na maloletú U. v sume 300 Kč (12,31 €) mesačne a na maloletú S. v sume 200 Kč (8,21 €) mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Predpokladom zmeny právoplatného rozhodnutia súdu o výške výživného je preukázanie zmeny pomerov, ktorá môže byť odôvodnená buď subjektívne - okolnosťami na strane účastníka alebo objektívne - vývojom životných nákladov.

(19) Matka v návrhu požadovala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca na sumu 120 € mesačne na všetky tri deti. Otec s matkou požadovanou sumou nesúhlasil. Od poslednej úpravy výživného uplynuli 4 roky, čím

došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí, u ktorých sa s pribúdajúcim vekom zvyšujú náklady na ich zaopatrenie. V čase poslednej úpravy výživného mala maloletá S. XX rokov. V súčasnosti má XX rokov a je žiačkou X. ročníka na základnej škole. Má zvýšené výdavky na lieky kvôli zdravotným problémom. Maloletá U. mala v čase poslednej úpravy výživného XX rokov. V súčasnosti má XX rokov a je žiačkou X. ročníka na základnej škole. Má zvýšené výdavky na lieky na alergiu. Maloletá S. mala v čase poslednej úpravy výživného X rokov. V súčasnosti má XX rokov a je žiačkou X. ročníka na základnej škole, má zdravotné problémy. Matka maloletých bola v čase posledného rozhodovania o výživnom na rodičovskej dovolenke a bola poberateľkou rodičovského príspevku v sume 214,70 € mesačne a prídavku na dieťa v sume 23,68 € mesačne. V súčasnosti je zamestnaná od 04.10.2022 u zamestnávateľa N.. G. R., kde dosahuje čistý priemerný mesačný príjem cca vo výške 1.075,44 €. Tiež poberá rodinné prídavky vo výške 103,52 € mesačne a náhradné výživné za neplnené výživné na všetky tri maloleté deti. Počet vyživovacích povinností sa jej nezmenil. Otec maloletých sa v čase posledného rozhodovania o výživnom nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody od 16.05.2014 s plánovaným koncom výkonu trestu 14.05.2020. Nebol pracovne zaradený. I v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody od 16.02.2022 s predpokladaným koncom výkonu trestu 16.02.2028. Nie je pracovne zaradený, nevlastní žiaden hnutel'ny ani nehnuteľný majetok, nepoberá žiadne dávky. Počet vyživovacích povinností sa mu nezmenil.

(20) Súd v konaniach vo veciach maloletých nie je viazaný len samotným návrhom, pričom pri posudzovaní dôvodnosti návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti vychádzal z pravidla, že dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Rovnako z pravidla, že dôvodom zmeny vyživovacej povinnosti by mala byť podstatná zmena okolností rozhodných pre jej určenie. Nemali by sa teda opäť prehodnocovať tie isté okolnosti, ktoré súd zvažoval pri skoršom rozhodnutí. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že otec maloletých sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde nedosahuje žiadny príjem, podľa výsledkov šetrenia je nemajetný, nepoberá žiadne sociálne dávky, ani príspevky. I v čase poslednej úpravy vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti bol otec vo výkone trestu odňatia slobody, pričom jeho príjem sa od posledného rozhodnutia nezmenil. S poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálne je táto suma od 01.07.2022 vo výške 32,11 €. Teda naposledy určená vyživovacia povinnosť otcovi rozsudkom Mestského súdu v Brne č.k. 40 P 45/2014-116, 82 P a Nc 205/2018, 82 P a Nc 248/2018 zo dňa 20.11.2018, kde súd otcovi určil povinnosť počnúc dňom právoplatnosti predmetného rozhodnutia prispievať na výživu maloletej S. sumou 300 Kč (12,31 €) mesačne, maloletej U. sumou 300 Kč (12,31 €) mesačne a maloletej S. sumou 200 Kč (8,21 €) mesačne, nezodpovedá zákonnej požiadavke vyplývajúcej z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine a preto bolo potrebné tento aktuálny stav zosúladiť so zákonnou požiadavkou na minimálnu výšku vyživovacej povinnosti povinného rodiča. Za daných okolností preto súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na všetky tri maloleté deti na sumu aktuálne predstavujúcu zákonné minimálne výživné vo výške 32,11 € a aby nebolo do budúcna potrebné pri zmene výšky minimálnej vyživovacej povinnosti povinného rodiča túto zakaždým meniť tiež určil, že to však nebude menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. O zvýšení vyživovacej povinnosti otca na všetky tri maloleté deti na sumu 32,11 € mesačne súd rozhodol s účinnosťou od podania návrhu, teda od 28.04.2022, ako to požadovala matka maloletých, pričom zvýšené výživné bude otec plniť k rukám matky maloletých vždy do 15 dňa v mesiaci vopred. Vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietol, keďže nebolo preukázané, že by bol otec schopný platiť výživné v matkou požadovanej výške.

(21) V dôsledku rozhodnutia súdu vznikol otcovi dlh na zvýšenom výživnom voči všetkým maloletým deťom. Na maloletú S. za obdobie od 28.04.2022 do 30.01.2023 tvorí zameškané zvýšené výživné sumu 180,18 € (9 mesiacov po 19,8 € a za mesiac apríl pomerná časť vo výške 1,98 €). Súd povolil otcovi zameškané zvýšené výživné na maloletú S. splácať v pravidelných mesačných splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas stráca otec výhodu splátok. Rovnako na maloletú U. za obdobie od 28.04.2022 do 30.01.2023 tvorí zameškané zvýšené výživné sumu 180,18 € (9 mesiacov po 19,8 € a za mesiac apríl pomerná časť vo výške 1,98 €). Súd povolil otcovi zameškané zvýšené výživné na maloletú U. splácať v pravidelných mesačných splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas stráca otec výhodu splátok. Na maloletú S. za obdobie od 28.04.2022 do

30.01.2023 tvorí zameškané zvýšené výživné sumu 217,49 € (9 mesiacov po 23,9 € a za mesiac apríl pomerná časť vo výške 2,39 €). Súd povolil otcovi zameškané zvýšené výživné na maloletú S. splácať v pravidelných mesačných splátkach po 10 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas stráca otec výhodu splátok.

(22) Nakoľko týmto rozhodnutím došlo k zmene pôvodného rozhodnutia Mestského súdu v Brne č.k. 40 P 45/2014-116, 82 P a Nc 205/2018, 82 P a Nc 248/2018 zo dňa 20.11.2018 len vo výroku III. o výživnom na maloleté deti, v ostatných častiach zostáva tento rozsudok (výroky I. a II. o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými a ich zverenie do osobnej starostlivosti matky) nezmenený.

(23) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípů spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

(24) Na základe týchto skutočností rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

Odvolanie možno doručiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe vrátane príloh treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada

mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP. Ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční. Ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, súd uskutoční výkon rozhodnutia aj bez vykonania úkonov a opatrení smerujúcich k dobrovoľnému splneniu povinnosti. Súd odíme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať