

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614206478
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614206478.2

Rozhodnutie

Okresný súd v Senici sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. N., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. - G., I.. T. XXXX a I. N., nar. XX.X.XXXX, bytom G., D. XX, o zníženie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd m e n í rozsudok OS Senica č.k. 9P/48/2013-129 zo dňa 16.12.2013 v časti výživného otca voči maloletej G. N., nar. XX.X.XXXX tak, že výživné otca z n i ž u j e zo sumy 80,- € mesačne na sumu 50,- € mesačne s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Výživné je z r o č n é vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

Otec dieťaťa podal na Okresný súd Senica dňa 14.7.2014 návrh na zníženie výživného na maloletú dcéru G. N., nar. XX.X.XXXX. V návrhu uviedol, že je nezamestnaný, že o prácu prišiel nie vlastným zavinením a že sa jeho príjmy znížili na polovicu.

Súd zistil, že matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na dieťa v sume 226,72 € a vyplácaný jej je tiež dôchodok vo výške 121 € mesačne. Otec je nezamestnaný, poberá dávky v nezamestnanosti v sume 279,10 €. Pri ukončení pracovného pomeru v spoločnosti W., G..M..B., I. G. N. z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce k 30.6.2014, mu zamestnávateľ vyplatil odstupné vo výške 813 €.

Podľa ust. § 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 78 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti oboch rodičov a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v odôvodnení tohto rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.