

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214202873
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214202873.4

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov, matky P. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom XXX XX B. N.. č. XX, štátnej občianky SR a otca T. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX K. M. č. XXX, štátneho občana SR, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Trenčín, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 10.07.2014 otec mal. dieťaťa žiadal o zverenie mal. T. S., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti rodičov a určenia vyživovacej povinnosti zo strany otca vo výške 120 € mesačne s účinnosťou od 01.07.2014.

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 14.08.2014 sa matka mal. dieťaťa domáhala, aby súd zveril mal. T. S. do jej osobnej starostlivosti, určil, že ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a zároveň, aby súd rozhodol o vyživovacej povinnosti zo strany otca mal. dieťaťa vo výške 250 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2014.

Uznesením č. k. 3P/90/2014-9 zo dňa 15.08.2014, právoplatným dňa 12.09.2014 súd konania vedené na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3P/90/2014 a sp. zn. 4P/38/2014 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. 3P/90/2014.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že matka mal. dieťaťa spolu so svojim maloletým synom T. S. žijú od 06.10.2014 na prechodnej adrese N. č. XXX, teda v obvode Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 11 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti súdu o maloletých, osvojenie alebo povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku prvá veta ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

V danom prípade došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť a to tým, že mal. T. S. spolu so svojou matkou žijú v N., preto je v záujme účastníkov konania, avšak najmä v záujme

mal. dieťaťa, aby súd preniesol príslušnosť na iný súd, a to Okresný súd Trenčín, kde má mal. dieťa v súčasnosti svoje bydlisko.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O. s. p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.