

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010839
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010839.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Štefana Kollára na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.10.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného C. J., narodeného XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., Y. č. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.05.2014, sp.zn. OT 92/2014, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený C. J. si podal dňa 17.09.2014 na tunajší súd žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to hlavne z rodinných dôvodov, nakoľko dcéra a družka majú zdravotné problémy a potrebujú jeho pomoc v osobnom živote a taktiež nechce stratiť zamestnanie.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 17.06.2014, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 15.09.2014 a koniec trestu má mať dňa 15.12.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou o podmienenečné prepustenie, posudkami, rozhodnutiami ÚPSVaR Bratislava, lekáorskými správami, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. OT/92/2014 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanej žiadosti o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody hlavne z rodinných dôvodov, dcéra trpí lámavosťou kostí, potrebuje ísť na ťažkú operáciu a potrebuje byť pri nej. Rád by bol podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Chcel by sa vrátiť k rodine, do práce a do civilného života.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 08.07.2014 bol premiestnený do ústavu v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Odsúdenému

boli určené krátkodobé ciele zaobchádzania dňa 24.09.2014. Vzhľadom k tejto skutočnosti nie je možné objektívne hodnotiť ich plnenie, len správanie odsúdeného v doterajšom priebehu výkonu trestu. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protidrogovú osvetu. Menovaný sa do aktivít zapája. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru aktuálne plní. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to dňa 18.09.2014 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, a to aj počas doby podmieneného odsúdenia, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti s poukazom na problémy s užívaním návykových látok v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu a z odpisu registra trestov vyplýva, že do výkonu trestu nastúpil sám dňa 17.09.2014 a doposiaľ sa 6 - krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 92/2014 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.05.2014 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 20.05.2014.

Z posudkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave vyplýva, že mal. B. C., nar. 27.08.2003 má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, ide o osobu s ťažkým zdravotným postihnutím odkázanú na sprievodcu.

Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave zo dňa 14.7.2011 vyplýva, že poberateľke X. C. bol zvýšený peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorou je B. C..

Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave zo dňa 17.01.2012 vyplýva, že úrad vyhovel žiadosti o vyhotovenie preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom.

Z lekárskeho správ Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Bratislava vyplýva, že mal. B. C. tu už bola viackrát hospitalizovaná pre zlomeniny končatín, nakoľko trpí vrodenou lámavosťou kostí.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 25.09.2014. Od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôznorodého charakteru a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti s poukazom na problémy s užívaním návykových látok v minulosti, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Menovaný naďalej čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Prokurátor s poukazom na písomné hodnotenie a charakteristiku odsúdeného riaditeľom ústavu navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - keď počas výkonu preukázal čiastočné polepšenie, nakoľko bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu, odpisu z registra trestov, odsúdený sa naďalej opakovane dopúšťa rôznorodej trestnej činnosti a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené ani nepodmienečné, nevedli k jeho náprave a prevýchove. Pri zisťovaní prognózy ďalšieho vedenia života odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, súd vychádza z rozboru predchádzajúceho spôsobu života odsúdeného (problémy s užívaním návykových látok v minulosti), ako aj z rozboru ním spáchanej trestnej činnosti (prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky). Tu je potrebné uviesť, že odsúdený sa trestnej činnosti, za ktorú je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody dopustil v skúšobnej dobe z podmiennečného odsúdenia uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.10.2013 sp.zn. 6T 72/2013 v trvaní od 29.10.2013 do 29.4.2016, čo poukazuje na nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti.

Odsúdený teda mal možnosť svojím správaním v skúšobnej dobe z podmiennečného odsúdenia preukázať, že povedie riadny život, túto možnosť však nevyužil, dopustil sa v skúšobnej dobe ďalšej trestnej činnosti a preto dôvodne nemožno od neho očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si vytvára vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmiennečné prepustenie.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného C. J. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keď sa trestnej činnosti opakovane dopúšťa aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Preto podľa názoru súdu naďalej bude potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nesplnenie všetkých podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného C. J. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Pp/49/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.