

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113212751
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113212751.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Bibiánou Ťažiarovou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanej: zastúpený splnomocnenkyňou: Bobák, Bollová a spol. s r. o., Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému. W. K., narodený X. X. XXXX, bytom M. XXXX/XX, G., o zaplatenie 552,22 s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 382,22 eur, úrok z omeškania 9,25 % ročne zo sumy 552,22 eur od 15.4.2011 do 26.11.2013,

zo sumy 542,22 eur od 27.4.2013 do 15.5.2013,

zo sumy 532,22 eur od 16.5.2013 do 17.6.2013,

zo sumy 522,22 eur od 18.6.2013 do 9.7.2013,

zo sumy 512,22 eur od 10.7.2013 do 16.8.201,

zo sumy 502,22 eur od 17.8.2013 do 10.9.2013,

zo sumy 492,22 eur od 11.9.2013 do 17.10.2013,

zo sumy 482,22 eur od 18.10.2013 do 21.11.2013,

zo sumy 472,22 eur od 22.11.2013 do 20.1.2014,

zo sumy 462,22 eur od 21.1.2014 do 29.1.2014,

zo sumy 442,22 eur od 30.1.2014 do 28.2.2014,

zo sumy 422,22 eur od 1.3.2014 do 17.3.2014,

zo sumy 402,22 eur od 18.3.2014 do 30.4.2014,

zo sumy 382,22 eur od 1.5.2014 do zaplatenia, čo mu súd povoľuje zaplatiť v splátkach po 20,- eur mesačne vždy do 20-teho dňa každého mesiaca pod následkom straty výhody splátok a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 6. 5. 2013 sa žalobca voči žalovanému domáha zaplatenia sumy 552,22 eur, úroku z omeškania 9,25 % ročne zo sumy 552,22 eur od 15. 4. 2011 do zaplatenia.

Uznesením č. k. 8C/15/2014-36 zo dňa 11. 3. 2014 súd konanie v časti sumy 110 eur zastavil a zároveň pripustil zmenu návrhu žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 442,22 eur, úrok z omeškania 9,25 % ročne zo sumy 552,22 eur od 15. 4. 2001 do 26. 4. 2013, zo sumy 542,22 eur od 27. 4. 2013 do 15. 5. 2013, zo sumy 532,22 eur od 16. 5. 2013 do 17. 6. 2013, zo sumy 522,22 eur od 18. 6. 2013 do 9. 7. 2013, zo sumy 512,22 eur od 10. 7. 2013 do 16. 8. 2013, zo sumy 502,22 eur od 17. 8. 2013 do 10. 9. 2013, zo sumy 492,22 eur od 11. 9. 2013 do 17. 10. 2013, zo sumy 482,22 eur od 18. 10. 2013 do 21. 11. 2013, zo sumy 472,22 eur od 22. 11. 2013 do 20. 1. 2014, zo sumy 462,22 eur od 21. 1. 2014 do 29. 1. 2014, zo sumy 442,22 eur od 30. 1. 2014 do zaplatenia.

Uznesením č. k. 8C/15/2014-48 zo dňa 27. 6. 2014 súd konanie v časti sumy 60 eur zastavil a zároveň pripustil zmenu návrhu žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 382,22 eur, úrok z omeškania 9,25 % ročne zo sumy 552,22 eur od 15. 4. 2011 do 26. 4. 2013, zo sumy 542,22 eur od 27. 4. 2013 do 15. 5. 2013, zo sumy 532,22 eur od 16. 5. 2013 do 17. 6. 2013, zo sumy 522,22 eur od 18. 6. 2013 do 9. 7. 2013, zo sumy 512,22 eur od 10. 7. 2013 do 16. 8. 2013, zo sumy 502,22 eur od 17. 8. 2013 do 10. 9. 2013, zo sumy 492,22 eur od 11. 9. 2013 do 17. 10. 2013, zo sumy 482,22 eur od 18. 10. 2013 do 21. 11. 2013, zo sumy 472,22 eur od 22. 11. 2013 do 20. 1. 2014, zo sumy 462,22 eur od 21. 1. 2014 do 29. 1. 2014, zo sumy 442,22 eur od 30. 1. 2014 do 28. 2. 2014, zo sumy 422,22 eur od 1. 3. 2014 do 17. 3. 2014, zo sumy 402,22 eur od 18. 3. 2014 do 30. 4. 2014, zo sumy 382,22 eur od 1. 5. 2014 do zaplatenia.

Podľa ustanovenia § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania nároku. Podľa § 153a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsudkom na základe uznania nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorého rozhodol.

Podľa ustanovenia § 120 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Podľa ustanovenia § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa ustanovenia § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa ustanovenia § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka /v znení ku dňu uzavretia zmluvy/ spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom, ods. 2 ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné, ods. 3 dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, ods. 4 spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka /v znení ku dňu uzavretia zmluvy/ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. v platnom znení zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa, ods. 2 podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa ustanovenia § 42 ods.1 písm. a) z. č. 610/2003 Z.z. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 5 písm. b) z. č. 610/2003 Z.z. podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti

Podľa ustanovenia § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného od 1. 1. 2009 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa ustanovenia § 160 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie žalobca v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho stavu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.