

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114216415
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Kmecová MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114216415.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. Vl. Vlementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcovi: W. Š., L.: XX.XX.XXXX, X. K.S. XX.XX.XXXX, L. J. Ď. XXXX/XX, XXX XX G., o zaplatenie 280,43 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 04.08.2014, číslo konania 13C/126/2014-26.

Konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi nepriznáva.

Vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 €, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 02.05.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.06.2014, domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 280,43 € s príslušenstvom titulom nezaplatených faktúr, ako aj trov konania.

Okresný súd Prešov vydal dňa 04.08.2014 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcovi povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi istinu 280,43 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 280,43 € od 20.04.2012 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 16,50 €, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh a na účet právneho zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia vo výške 75,07 €, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Okresnému súdu Prešov sa predmetný platobný rozkaz odporcovi nepodarilo doručiť. Zásielka sa súdu vrátila ako nedoručená s poznámkou že adresát neznámy.

Tunajší súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že odporca dňa 21.09.2013 zomrel. Teda ešte pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že sa nepodarilo súdu doručiť platobný rozkaz odporcovi do vlastných rúk, nakoľko tento zomrel dňa 21.09.2013.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 Občianskeho súdneho poriadku, každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Odporca zomrel ešte pred začatím konania vo veci samej. Stratil tým spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Keďže k strate spôsobilosti byť účastníkom konania došlo ešte pred začatím konania vo veci samej, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Súd preto musel konanie zastaviť.

O trovách zastaveného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľ podal návrh na začatie konania po tom, čo odporca zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Týmto konaním žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto je podľa § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p., povinný uhradiť odporcovi trovy konania. Keďže však odporcovi žiadne trovy v tomto konaní nevznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odporcovi trov konania voči navrhovateľovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomene o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Keďže súd konanie zastavil, zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 € bolo potrebné vrátiť. Súd súdny poplatok vracia krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 9,80 € a navrhovateľovi ho vyplatí daňový úrad príslušný podľa jeho sídla.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov (2) a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.