

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812209359
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:6812209359.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: D.. N. L., P.. XX.XX.XXXX, Y. W. XX, A.. Z., občan SR, zastúpený: Mgr. Martina Hrivnáková, bytom Svätoplukova 23, Košice, proti odporcovi: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., IČO: 31 444 873, so sídlom Bratislavská 1/a, Bratislava, zastúpený: DEDÁK & Partners, s.r.o., IČO: 35 906 464, so sídlom Mlynské Nivy 45, Bratislava, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa súdny zmier nasledovného znenia:

1. Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 25 000,- € na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 766,50 € na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 1 533,- € na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Revúca dňa 31.12.2012, postúpeným tun. súdu dňa 18.02.2013, so rozšírením pripusteným uznesením č.k. 11C/55/2013 - 69 zo dňa 02.12.2013, navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu: 1. na náhradu nemajetkovej ujmy 100 000,- €, a 2. odvysielanie ospravedlnenia za uverejnenie nepravdivých informácií v znení navrhovanom navrhovateľom.

Po začatí pojednávania vo veci samej dňa 14.10.2014 uzavreli účastníci súdny zmier v znení uvedenom vo výroku I.

Podľa § 99 ods. 1, 2 a 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Súd na základe súhlasného prejavu všetkých účastníkov schválil zmier uvedený vo výrokovej časti uznesenia, pretože jeho obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi. Navrhovateľ uplatnil svoje právo na ochranu osobnosti v zmysle §§ 11 a 13 Občianskeho zákonníka a súdny zmier je v súlade s § 99 OSP.

Náhradu trov konania si účastníci dojednali v súdnom zmiere, ktorý súd schválil (§ 142 ods. 1 OSP). (výrok I.).

O vrátení súdnych poplatkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiere po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh 3 066,- €, z čoho polovica predstavuje

1 533,- €. Súdny poplatok sa vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu v zmysle § 11 ods. 6 cit. zákona. (výrok II.).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nemožno podať odvolanie. (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP).

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).