

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/59/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011203  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114011203.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 14. októbra 2014 Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

X/Martin E., nar. XX.XX.XXXX N. S., R. C. C. Č.. XXX, X.. K.,

X/Jakub M., nar. X.X.XXXX N. S., R. C. F., V.. Š. Č.. XX/XX, X.. K.,

s ú v i n n í

-z pokračujúceho prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ž e

1/dňa 19.4.2014 v presne nezistenom čase, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle zn. U. Z. Y., evidenčné číslo K.-XXX C., majiteľa A. M. do obce C., toto zaparkovali v uličke a spoločne prišli k riadne oplotenému pozemku rodinného domu č. XX v obci C., X.. K., majiteľa A. D., následne neoprávnene, bez súhlasu majiteľa, vnikli na predmetný pozemok a to cez neuzamknutú vstupnú bránu, prišli k nákladnému motorovému vozidlu S. N. zelenej farby bez evidenčného čísla, ktoré bolo zaparkované vo dvore rodinného domu, kde Z. E. za pomoci vidlicového kľúča, ktorý si na tento účel doniesli so sebou, odskrutkoval na palivovej nádrži nákladného vozidla odkaľovaciú skutku a cez otvor vypustil motorovú naftu v objeme 75 litrov do plastových vedier s uzatváracím vekom, čím takýmto konaním spôsobili pre majiteľa nákladného motorového vozidla S. N. Z. E. škodu krádežou v sume 101,18,- Eur,

2/v presne nezistený deň okolo 24.00 hod. v období od 29.4.2014 do 1.5.2014, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle zn. U. Z. Y., evidenčné číslo K.-XXX C., majiteľa A. M. do obce C., toto zaparkovali na parkovisku pred miestnym pohostinstvom a spoločne prišli k riadne oplotenému pozemku rodinného domu č. XX v obci C., okr. K., majiteľky Z. E., následne neoprávnene bez súhlasu majiteľky vnikli na predmetný pozemok a to cez neuzamknutú vstupnú bránu, prešli k nákladnému motorovému vozidlu S. N. modrej farby, evidenčné číslo K.-XXX B., ktoré bolo zaparkované v prednej časti dvora rodinného domu, na ktorom A. M. za pomoci vidlicového kľúča, ktorý si na tento účel doniesli so sebou, odskrutkoval na palivovej nádrži nákladného vozidla odkaľovaciú skrutku a cez

otvor vypustil motorovú naftu v objeme 75 litrov do plastových vedier s uzatváracím vekom, ktoré si taktiež na tento účel priniesli so sebou a ktoré pod nádrž podložil Z. E., s takto naplnenými vedrami odišli, čím takýmto konaním spôsobili pre majiteľa nákladného motorového vozidla S. N. Z. E. škodu krádežou v sume 102,30,- Eur,

3/dňa 5.5.2014 v čase okolo 23.30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle zn. U. Z. Y., evidenčné číslo K.-XXX C., majiteľa A. M. do obce R. S., toto zaparkovali v uličke asi 100 metrov od rodinného domu č. XX a spoločne prišli k riadne oplotenému pozemku rodinného domu č. XX v obci R. S., X.. K., majiteľa S. Č., následne neoprávnene, bez súhlasu majiteľa, vnikli na predmetný pozemok a to cez neuzamknutú vstupnú bránu, prešli k nákladnému motorovému vozidlu S. N. zelenej farby, evidenčné číslo L. XXXXX, majiteľa A. A., ktoré bolo zaparkované v prednej časti dvora rodinného domu, kde Z. E. za pomoci vidlicového kľúča, ktorý si na tento účel doniesli so sebou, odskrutkoval na palivovej nádrži nákladného vozidla odkaľovaciú skutku a cez otvor vypustil celkový obsah motorovej nafty z nádrže v objeme 8 litrov do plastového vedra s uzatváracím vekom, čím takýmto konaním spôsobili pre majiteľa nákladného motorového vozidla S. N. A. A. škodu krádežou v sume 10,99,- Eur,

t e d a

obv. 1/Z. E. B. X/Jakub M. v bodoch 1/, 2/, 3/trestného rozkazu

-spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/obvinený Z. E.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 31.7.2014, sp. zn. OT 120/14, právoplatným dňa 31.7.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/obvinený A. M.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným X/Milanovi E., H.. XX.X.XXXX N. F., X.. K., C. E. F. Č.. XX, X.. K. škodu vo výške 203,48,- Eur a X/JáH. A., H.. XX.XX.XXXX N. S., C. R. S., Č.. XX, X.. K. škodu vo výške 10,99,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného Z. E. H.. XX.X.XXXX, N. F., X.. K., C. E. F. Č.. XX, X.. K. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní , prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší