

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/138/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122413217
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122413217.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti W.: X/ B., B.. XX.XX.XXXX H. X/ H., B.. XX.XX.XXXX, trvale pobytom X. X., toho času v dočasnej starostlivosti navrhovateľov - manželov P. T., B.. XX.XX.XXXX a L. T., B.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom K.. D. XXX/X, X. Š., deti matky: W. W., B.. XX.XX.XXXX, trvale pobytom L. a otca: P. W., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. D. XXX/XX, X. X., maloletí v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd maloletú B. W., B.. XX.XX.XXXX a maloletého H. W., B.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do predosvojiteľskej U. T. P. T., B.. XX.XX.XXXX H. L. T., B.. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.09.2022 domáhali zverenia maloletých detí do ich predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil Signálu ohrozenia o.z., Srdiečko Centrum pre deti a rodiny so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len „Centrum“) povinnosť dočasne odovzdať im maloleté deti do osobnej starostlivosti.

2. Opatrovník maloletých detí odporučil návrhu navrhovateľov vyhovieť a maloleté deti zveriť do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Poukázal na to, že v starostlivosti navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky, títo majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Medzi navrhovateľmi a maloletými deťmi je vytvorená citová väzba, zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov je v najlepšom záujme maloletých detí.

3. Z opatrovaneckého spisu maloletých detí vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/46/2020 zo dňa 26.05.2021 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť realizovaná v Signál ohrozenia o.z., Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom v konaní sp. zn. 32P/123/2021 dňa 10.03.2022 určil, že maloleté deti W. sú osvojiteľné.

4. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 31.03.2022 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

5. Dňa 04.07.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica vyjadril súhlas s nadviazaním osobného vzťahu navrhovateľov s maloletými deťmi.

6. Zo sobášneho listu navrhovateľov vyplýva, že títo uzavreli manželstvo dňa 28.08.2021 v Banskej Štiavnici, manželstvo je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Mesta Banská Štiavnica, vo zv. 13, ročník 2021, na str. 8, pod poradovým číslom 50.

7. Z lekárskeho správ navrhovateľov od MUDr. Jany Adamovicovej vyplýva, že obidvaja navrhovatelia sú fyzicky aj duševne spôsobilí starať sa o maloleté deti.

8. Z lustrácie v Registri trestov GP SR vyplýva, že navrhovatelia nemajú žiadny záznam, taktiež navrhovatelia nemajú žiadny záznam v Registri priestupkov.

9. Zo správy Mesta Banská Štiavnica zo dňa 02.01.2023 okrem iného vyplynulo, že navrhovatelia neboli riešení v sťažnostnom konaní, nebol s nimi riešený žiaden priestupok.

10. Obidvaja navrhovatelia boli pozitívne hodnotení ich zamestnávateľmi.

11. Z potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľky vyplýva priemerný mesačný príjem navrhovateľky v sume cca 950 eur mesačne, z potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľa vyplýva priemerný mesačný príjem navrhovateľa v sume cca 815 eur mesačne.

12. Podľa § 103 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojenie.

14. Podľa § 144 ods. 3 CMP, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

15. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom ustanovené podmienky pre zverenie maloletých detí do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia sú schopní maloletým deťom vytvoriť veľmi dobré a podnetné rodinné a výchovné prostredie a sú schopní maloleté deti zabezpečiť aj po materiálnej stránke. V ich starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Maloleté deti na navrhovateľov reagujú pozitívne, navrhovatelia maloletým deťom poskytujú pocit istoty, bezpečia. Medzi navrhovateľmi a maloletými deťmi sa vytvorila citová väzba, ktorá sa aj naďalej rozvíja. V starostlivosti navrhovateľov maloleté deti prosperujú. Navrhovatelia maloletým deťom zabezpečujú potrebnú starostlivosť, poznajú ich denný režim, povahu, dohliadajú aj na ich zdravotný stav. Navrhovatelia spĺňajú aj osobné predpoklady po zdravotnej, osobnostnej a morálnej stránke. Ich povest' v mieste bydliska je dobrá, sú bezúhonní. Ich zdravotný stav je vyhovujúci, neprieči sa účelom zverenia maloletých detí do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Opatrovník maloletých detí odporučil návrhu navrhovateľov vyhovieť. Vzhľadom na zistené skutočnosti sú návrhu navrhovateľov v celom rozsahu vyhovel a maloleté deti W. zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti majúc za to, že v rodine navrhovateľov sú vytvorené všetky predpoklady pre zabezpečenie riadnej výchovy maloletých detí a zároveň sa maloletým deťom zabezpečí právo vyrastať v čo najprirodzenejšom rodinnom prostredí.

16. Súd vymedzil rozsah práv a povinností navrhovateľov k maloletým deťom tak, že navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako rodičia a sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkom nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

18. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

20. Keďže účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, pričom sa vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu, uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia jednému z nich.