

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010073.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 30. januára 2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinený:  
T. Q., nar. XX.X.XXXX v N.,  
trvale bytom Košice, K. X,  
t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej veci,

je vinný, že

1. v presne nezistenej dobe od 13:00 hodiny dňa 6.8.2021 do 6:00 hodiny dňa 9.8.2021 po tom, čo vošiel cez pootvorené okno na prízemí z priestorov technickej miestnosti nachádzajúcej sa v bytovom dome na ulici J. č. XX v Košiciach, odkiaľ odcudzil 1ks uhlovú brúsku zn. Bosch GWS 24-230 JH, výr. č. 0 601 884 M03, 2ks 50 m bubnových predlžovacích káblov s káblom 3 x 2,5 mm, 2ks 20 m bubnových predlžovacích káblov s káblom 3 x 2,5 mm a zo závesnej lávky umiestnenej pod atikou uvedeného bytového domu odcudzil 1ks kábel k tejto závesnej látke o dĺžke 50 metrov s označením H07RN-F 5G x 2,5 s koncovkami, a to vidlica a zásuvka 32A/5p/400V, čím takto odcudzením vecí pre spoločnosť M.-R., s.r.o., so sídlom M. č. XXX/XX, W. R. spôsobil škodu vo výške 501,69 EUR a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 30.6.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 0T 109/2021 s právoplatnosťou dňa 30.6.2021 a taktiež dňa 31.5.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 4T 37/2020 s právoplatnosťou dňa 16.6.2021,

2. v presne nezistenej dobe odo dňa 9.8.2021 od 12:00 hodiny do 11:40 hodiny dňa 10.8.2021 bez použitia násillia vyháčkoval okno, ktoré bolo otvorené, vedúce do priestorov miestnosti Rozvodne, nachádzajúcej sa v bytovom dome na ul. V. č. X v N., odkiaľ odcudzil 1ks vrtačku zn. PARKSIDE 1100W v čiernom kufríku nezisteného výrobného čísla v hodnote 15,52 EUR, 1ks čierny kufrík s rôznym ručným pracovným náradím nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 18,46 EUR, 1ks sada 8ks šrubovákov nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 7,37 EUR, 1ks lištovú pílu v čiernom kufríku nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 18,20 EUR, 1 ks modrý kufrík s rôznym ručným pracovným náradím nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 0,50 EUR, 1ks čiernu mini taštičku s náradím na jemnú mechaniku nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 7,33 EUR, čím takto odcudzením vecí spôsobil R.. R. V. škodu spolu vo výške 67,39 EUR a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 30.6.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 0T 109/2021 s právoplatnosťou dňa 30.6.2021 a taktiež dňa 31.5.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 4T 37/2020 s právoplatnosťou dňa 16.6.2021,

3. v presne nezistenom čase odo dňa 10.8.2021 do dňa 11.9.2021 do 16:00 hodiny na ulici O. č. XX v N. po vyháčkovaní okna, ktoré bolo otvorené, vnikol do pivnice, z ktorej odcudzil ručné náradie, a

to konkrétne uhlovú brúsku 230 zn. Parkside nezisteného výrobného čísla v hodnote 40,27 EUR, 2 kotúče zn. HILTI v hodnote 241,98 EUR, sadu vykružovákov nezisteného typu v hodnote 227,43 EUR, 2x laser BOSCH nezisteného typu a výrobného čísla s batériou nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 265,27 EUR, priamočiaru pílu nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 116,03 EUR, pištoľ na lepenie nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 21,35 EUR, uhlovú brúsku zn. BOSCH nezisteného typu a výrobného čísla s batériou nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote v hodnote 106,69 EUR, sadu kľúčov gola nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 49,82 EUR, 2x teleskopický stojan nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 93,78 EUR, samonivelizačnú latu nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 50,64 EUR, príklepovú uťahovačku zn. BOSCH nezisteného typu a výrobného čísla s batériou nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote v hodnote 123,23 EUR, laserový merač vzdialenosti nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 29,84 EUR, merač vlhkosti nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 45,45 EUR, detektor kovov nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 88,47 EUR, okružnú pílu na drevo nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 36,51 EUR, uťahovačku nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 57,51 EUR a priamočiaru pílu nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 63,18 EUR, čím odcudzením vecí spôsobil F. B. škodu spolu vo výške 1657,43 EUR a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 30.6.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. OT 109/2021 s právoplatnosťou dňa 30.6.2021 a taktiež dňa 31.5.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 4T 37/2020 s právoplatnosťou dňa 16.6.2021,

4. v presne nezistenej dobe od 5:00 hodiny do 5:55 hodiny dňa 12.8.2021 vošiel cez otvorené okno vedúce do miestnosti nebytových priestorov nachádzajúcej sa na prízemí bytového domu na ulici J. č. XX v N. a následne z nej odcudzil 1ks ohybného kábla typu H07RN-F-5G6 o dĺžke 15m, 1ks kábla typu H07RN-F 5Gx 2,5 s koncovkami 32A/5p/400V o dĺžke 100 m, batériu a nabíjačku nezistenej značky, nezisteného typu a výrobného čísla do uhlovej brúsky, čím takto odcudzením vecí spôsobil spoločnosti M. N., s.r.o. so sídlom F. G. X N., škodu vo výške 344,88 EUR a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 30.6.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. OT 109/2021 s právoplatnosťou dňa 30.6.2021 a taktiež dňa 31.5.2021 rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 4T 37/2020 s právoplatnosťou dňa 16.6.2021,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 1/2022 zo dňa 31.1.2022, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného T. Q. nahradiť poškodeným:

· spoločnosti M. - R., s.r.o., so sídlom W. R., M. XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 501,69 EUR (päťsto jeden eur a šesťdesiatdeväť centov),

- spoločnosti M. N. s.r.o., so sídlom N., B. XX/D, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 344,80 EUR (tristoštyridsaťštyri eur a osemdesiat centov),
- R. R. V., nar. XX.X.XXXX, bytom N., V. č. X škodu vo výške 67,39 EUR ( šesťdesiatšedem eur a tridsaťdeväť centov),
- F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom K. č. XXX škodu vo výške 1.657,43 EUR (tisícšesťstopäťdesiatšedem eur a štyridsaťtri centov).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.