

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010484  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010484.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Štefana Mirgu a Ing. Viktora Baranika, v trestnej veci obžalovaného Ľ. Š. T. Q., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 14.10.2014, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
1. Ľ. Š. M. V. Č. Í. A. , narodený XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom Z., Q. R. XXXX/X  
toho času v Ú. O. Z. X.

sa uznáva vinným, že:

dňa 12.08.2011 v čase od 04:50 hodiny do 15:30 hodiny, v obci I. v rodinnom dome číslo XXX, vykonal krádež vlámaním takým spôsobom, že nezisteným spôsobom a predmetom prekonal uzamykací mechanizmus vstupných dverí do domu, kde odcudzil z barovej skrine notebook zn. Asus, ktorý bol originál v kufríku spoločne s nabíjačkou a modemom na internet, tento následne založil v Nitre, na Štefánikovej triede 84 v záložni MaG, za čo získal sumu 100,- eur, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému X. L., trvale bytom V., Q. E. XX, škodu odcudzením notebooku vo výške 277,- eur a poškodením zámku na dverách škodu vo výške 20,- eur a poškodenému F. U. škodu vo výške 100,- eur, teda celkovú škodu vo výške 397,- eur,

t e d a :

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody na sedem rokov a šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/35/2012 z 02.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.12.2013, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného, za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenému F., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom A. škodu vo výške vo výške 100,-eur.

Podľa § 285 písmeno c) Trestného poriadku sa

Obžalovaný  
2. F. Q. K. H. P. A. T. , narodený XX.XX.XXXX v Š.,  
trvale bytom Š. XXX,  
toho času v Ú. O. Z. X.,

o s l o b o d z u j e ,

spod obžaloby Okresného prokurátora v Nitre, sp. zn. 4Pv/511/2011, podanej na Okresný súd Nitra dňa 06.05.2014, pre skutok obžaloby právne kvalifikovaný ako prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 12.08.2011 v čase od 04:50 hodiny do 15:30 hodiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obci I. v rodinnom dome číslo XXX, vykonali krádeže vlámaním takým spôsobom, že nezisteným spôsobom a predmetom prekonalí uzamykací mechanizmus vstupných dverí do domu, kde odcudzili z barovej skrine notebook zn. Asus, ktorý bol originál v kufríku spoločne s nabíjačkou a modemom na internet, tento následne založili v Nitre, na Štefánikovej triede 84 v záložni MaG, za čo získali sumu 100 eur, ktorú si obvinení rozdelili, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému X. L., trvale bytom V., Q. E. XX, škodu odcudzením notebooku vo výške 277 eur a poškodením zámku na dverách škodu vo výške 20,-eur, teda celkovú škodu vo výške 297,- eur, pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní Ľ. Š. a F. Q. a prokurátorka Okresnej prokuratúry sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.