

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/2906/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122450382
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122450382.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Spoločenstvo vlastníkov BYTO 44 - v likvidácii, so sídlom L. Svobodu 1226, 909 01 Skalica, IČO: 37 987 836, proti povinnému: O. J., L.. XX.XX.XXXX, J. G. C.W. XX, XXX XX G. C., o vymoženie 25.353,70 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymoženia úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.10.2022 do zaplataenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.10.2022, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 25.353,70 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Skalica zo dňa 16.07.2021, sp. zn. 3Cb/41/2011 - 648, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2022 a vykonateľnosť dňa 11.10.2022 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 06.09.2022, sp. zn. 31Cob/7/2022.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie v časti E) elektronického formulára „Vymáhaný nárok“ si oprávnený uplatnil nárok na náhradu istiny vo výške 25.353,70 Eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.10.2022 do zaplataenia. Priloženým exekučným titulom bolo oprávnenému priznané právo na náhradu sumy vo výške 25.353,70 Eur a to do troch dní od právoplatnosti (od 05.10.2022).

3. Súd pre zjavný rozpor v uplatnenom úroku z omeškania výzvou zo dňa 04.11.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy, opravil návrh na vykonanie exekúcie tak, že okrem iného dá do súladu návrh na vykonanie exekúcie v časti E) elektronického formulára „Vymáhaný nárok“ s priloženým exekučným titulom tak, že si úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.0.2022 do zaplataenia neuplatní, keďže nárok na jeho náhradu nebol priloženým exekučným titulom oprávnenému priznaný. Z tohto dôvodu teda návrh na vykonanie exekúcie nie je v súlade s exekučným titulom. Súd oprávneného zároveň poučil o následkoch nesplnenia výzvy.

4. Výzva na odstránenie väd návrhu bola súdnemu exekútorovi, cez ktorého bol podaný návrh na vykonanie exekúcie (JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD.) doručená dňa 04.11.2022. Oprávnený dňa 07.11.2022 doručil súdu opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej doručil súdu vyjadrenie, že je toho názoru, že má zákonné právo na úrok z omeškania, keďže dlho nebol zaplatený v súdom určenom termíne. Oprávnený teda do dnešného dňa vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v uplatnenom úroku z omeškania v súlade s výzvou neodstránil, v dôsledku čoho návrh na vykonanie exekúcie v časti uplatneného úroku z omeškania naďalej trpí vadou.

5. Podľa § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z

exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

7. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, pričom v danej veci zistil, že priložený exekučný titul oprávnenému priznáva právo na náhradu istiny vo výške 25.353,70 Eur. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil okrem istiny aj nárok na náhradu úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.10.2022 do zaplatenia. Vzhľadom na vzniknutý rozpor uplatneného nároku s predloženým exekučným titulom, súd vyzval oprávneného na odstránenie predmetného rozporu.

12. Keďže oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil aj nárok na náhradu úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.10.2022 do zaplatenia, čo však nebolo oprávnenému priznané priloženým exekučným titulom, súd preto s poukazom na ustanovenie § 48 ods. 2 Exekučného poriadku tento peňažný nárok oprávnenému nepriznal.

13. Nad rámec súd uvádza, že nespochybňuje nárok oprávneného na zákonný úrok z omeškania, avšak s poukazom na ustanovenie § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať len na takú výšku nároku, ktorá bola oprávnenému priznaná exekučným titulom. Keďže oprávnenému nebol súdom priznaný nárok na náhradu úroku z omeškania, súd v exekučnom konaní, ktoré je vykonávacím konaním, nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie nad rámec priloženého exekučného titulu.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu s Exekučným poriadkom v časti uplatneného úroku z omeškania, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti uplatneného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 25.353,70 Eur od 10.10.2022 do zaplatenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.