

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614217299
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614217299.1

Uznesenie

Okresný súd v Spišskej Novej Vsi v právnej veci navrhovateľa F. Y., M.. XX.XX.XXXX, Q. A. XXXX/XX, P. M. F., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Hovan, Hospúdko, s.r.o., Ing. Kožucha 1, Spišská Nová Ves, IČO: 47233419, proti odporcovi Š. Y.C., M.. M.. XX.X.XXXX, Q. A. XXXX/XX, P. M. F., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 8.10.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia na určenie manželského výživného odporcu v prospech navrhovateľa.

Lustráciou v registri podaných návrhov súd zistil, že v rovnakej veci - totožného predbežného opatrenia sa už na tunajšom súde vedie konanie vo veci tých istých účastníkov pod spisovou značkou 13C 163/2014, pričom vo veci už bolo aj rozhodnuté a toto konanie bolo vylúčené z konania 15P/237/2014, v ktorom sa rozhoduje o inom predbežnom opatrení medzi tými istými účastníkmi. Toto skoršie konanie bolo začaté dňa 23.9.2014.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Z uvedeného má súd za preukázané, že pred podaním návrhu navrhovateľom v tejto veci už bolo začaté totožné konanie, ktoré prebieha pod spisovou značkou 13C 163/2014. Začatie skoršieho totožného konania bráni tomu, aby prebiehalo ďalšie konanie v tej istej veci tých istých účastníkov. Vzhľadom na tento nedostatok podmienky konania súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.