

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514894273
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514894273.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2014 v Košiciach

r o z h o d o l :

A. H. - nar. XX.XX.XXXX , bytom K. T. Z. , č.p. neuvedené, okres Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e

dňa 29.08.2014 v čase o 00.45 hod. bez súhlasu a vedomia G. W. riadil jej osobné motorové vozidlo zn. Š. A. , EČV: X. XXX U., červenej farby v hodnote 700,- € po miestnej komunikácii v obci Veľká Ida, okres Košice- okolie, kde pred rodinným domom s popisným číslom 242 nezvládol vedenie a s vozidlom prešiel do protismeru , kde ľavou časťou narazil do oplotenia rodinného domu č. 242, kde bol následne hliadkou OO PZ Veľká Ida podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu s pozitívnym výsledkom 0,79 mg/l a svojím konaním spôsobil vlastníčke rodinného domu P. E. škodu vo výške 100,- € a a G. W. poškodením osobného motorového vozidla vo výške 200,- €

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť , ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť , pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať

č.k.OT/89/2014- 68-

t ý m s p á c h a l

prečín ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm.h/, písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 18/ osemnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona .

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, ktoré súd pre potreby tohto konania považoval za priznanie spáchania skutku , o čom obžalovaného poučil.

Súd svojim rozhodnutím vyhlásenie obžalovaného prijal, nakoľko nemal pochybnosti o skutkových tvrdeniach, uvedených v obžalobe a obžalovaný na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal áno.

Z nazhromaždených dôkazov v prípravnom konaní je zrejmé, že obžalovaný skutok spáchal a tento napĺňa znaky zažalovaných prečinov .

OT/89/2014- 69-

V rámci dôkazov, ktoré obžalovaného usvedčovali zo spáchania prečinov súd poukazuje na výpoveď obžalovaného , výpoveď poškodenej G. W., poškodenej P. E. , svedka Z.. N. X., pripojeného záznamu dopravnej nehody , zápisnice o ohliadke miesta cestnej dopravnej nehody , fotodokumentácia dopravnej nehody, zápis o dychovej skúške , výpisy trhovej ceny vozidiel vo veku poškodeného motorového vozidla.

Na základe vyššie uvedeného súd konanie obžalovaného po právnej stránke rozsudku kvalifikoval ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona .

Z hľadiska subjektívnej stránky konal v priamom úmysle ako osoba trestne zodpovedná a vedomá si následkov svojho konania.

Obžalovaný A. H. nemá miesto trvalého bydliska, bez prihlásenia sa zdržiava u poškodenej - babky G. W. . Podľa odpisu registra trestov bol v minulosti viackrát súdne trestaný , najmä pre majetkovú trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.z. 6T 228/2012 zo dňa 14.02.2013 bol právoplatne uznaný z nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 písm.a/, písm.b/ Trestného zákona , za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody . Tento trest vykonal dňa 19.09.2013.

Vo veci tunajšieho súdu sp.zn. 3T 94/2008 bol obžalovaný trestným rozkazom zo dňa 29.09.2008 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1,2 písm.a/, ods. 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov , z výkonu tohto trestu bol podmienene prepustený 01.03.2011. Na nevykonaný zvyšok trestu mu bol nariadený výkon uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 3Pp 23/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach 8Tos 9/2014 zo dňa 10.02.2014 , tento trest doposiaľ nevykonal.

Poľahčujúce okolnosti súd nezistil , ako priťažujúce okolnosti súd vyhodnotil to, že obžalovaný bol už v minulosti odsúdený a to aj k nepodmienečným trestom odňatia slobody a to , že vo veci , pre ktorú sa teraz vedie trestné stíhanie sa dopustil viacerých trestných činov. Trest preto ukladal v trestnej sadzbe po úprave podľa § 38 ods. 4 Trestného zákona.

Na základe vyššie uvedeného s poukazom na základné zásady ukladania trestov vymedzené v § 34 ods. 1 Tr. zák. súd dospel k záveru, že vzhľadom na osobu páchatel'a, ktorý je náchylný na páchanie trestnej činnosti ,v krátkom časovom slede potom, čo vykonal dva nepodmienečné tresty odňatia slobody sa opätovne dopustil

OT/89/2014-70-

takejto činnosti , má súd za to, že na ochranu spoločnosti a na spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktorý má prispieť k jeho náprave za zákonný trest považoval uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní šesťnástich mesiacov.

Keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním tejto trestnej činnosti vo výkone trestu za úmyselný trestný čin, v súlade s § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona ho súd zaradil do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Keďže obžalovaný trestným činom ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona , ktorý spáchal v doprave vyvolal pochybnosť o svojej spoľahlivosti a spôsobilosti viesť motorové vozidlo tým, že toto viedol po požití alkoholu , túto činnosť mu súd zakázal uložením trestu zákazu činnosti podľa § 61 ods. 1 Trestného zákona na dobu osemnásť mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.