

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/113/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010772
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622010772.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. januára 2023 takto

rozhodol:

obžalovaný:

U. U., nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom O. XXX, adresa na doručovanie písomností: Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca,

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku z dôvodu uvedených v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona obžalovaný U. U. sa oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2Pv 344/22/8810 zo dňa 27.12.2022 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona pre skutok, že :

- v dobe najmenej od 5. augusta 2022 do 14. novembra 2022 v obci Kaľava a inde, okres Spišská Nová Ves, ako otec maloletej Y. U., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, ničím neprispieval na jej výživu, hoci vyživovacia povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P 68/2022 zo dňa 31.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.6.2022, bol povinný prispievať na jej výživu sumou 150,-€ mesačne, vždy do 20-dňa v mesiaci vopred do rúk oprávnenej matky X. W., nar. XX.X.XXXX, bytom O., X. I. XXX/X, čím mu na výživnom vznikla podlžnosť 450,-€, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi, ani iné štátne sociálne dávky, alebo príspevky a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 60/2022 zo dňa 18.7.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.8.2022 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.
Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby,

oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.