

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010169
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010169.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Štífta a členov W. W. T. a O. M. v trestnej veci obžalovanej W. M., trestne stíhanej pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Bratislave dňa 14.10.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaná - W. M., rod. Š., nar. XX.X.XXXX O. Z., trvale bytom Z.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 27.6.2011 v Bratislave na Ružinovskej 5 v pobočke ČSOB, a.s. požiadala ako fyzická osoba o úver vo výške 3.000 eur, k žiadosti predložila občiansky preukaz č. SL 452496, rodný list a výpis z účtu č. 00018429278 vedeného v Poštovej banke, a.s., všetko vydané na meno W. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z., H. XXX/X, deklarovala, že je zamestnancom spoločnosti Fakultná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Ružinovská 6 s priemerným mesačným príjmom za 3 mesiace vo výške 620,26 eur, čo sa nezakladalo na pravde, a toho istého dňa podpísala zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 004337196R na výšku úverového limitu 3.000 eur, zaviazala sa splácať 60 mesiacov splátky vo výške 73,81 eur, spoločnosť následne úverovú čiastku poukázala na účet č. 4013884552/7500 založený žiadateľkou, úver nesplatila, čím svojim konaním spol. ČSOB, a.s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, spôsobila škodu vo výške 3.000 eur,

teda

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

čím spáchala

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 222 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 3, § 37 písm. h) a § 36 písm. j), l) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky a zároveň sa obžalovanej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 a 4 písm. g) Trestného zákona sa obžalovanej ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.5.2014, sp.zn. 1T/121/2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanej ukladá nahradiť škodu poškodenej Československej obchodnej banke, a.s., Bratislava, Michalská č. 18, IČO: 36854140, v sume 3.000 eur a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaná vzdali odvolania, resp. taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava II v lehote do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právne neúčinné je odvolanie osôb, ktoré sa tohto práva vzdali.