

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/31/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010139.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 1. 2023 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

L. W. C. P. H. I. Č. Í. W. , nar. XX. XX. XXXX P. W., trvale bytom P. XX, okres W.,

U. O. C. L. C. G. S. Q. G. , nar. XX. XX. XXXX P. W., trvale bytom P. XX, okres W.,

J. O. G. C. L. L. , nar. XX. X. XXXX P. W., trvale bytom U. L. O. XXX, okres W.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

1/

obvinení L. W., U. O. a J. O. po vzájomnej dohode dňa 21.07.2021 v čase od 18:33 hod do 18:46 hod v lokalite Tri vody v Demänovskej doline, okres Liptovský Mikuláš, na mieste výstavby chaletových domkov pri záchytnom parkovisku odcudzili stavebný materiál tak, že pristavili dodávku bielej farby presne nezisteného evidenčného čísla k stavebnému materiálu umiestnenému v spodnej časti staveniska a spoločne do nej naložili systémové dosky bez izolácie vo výmere 120,96 m<sup>2</sup>, systémové dosky 50/30 vo výmere 80,64 m<sup>2</sup>, dlažbu SUNSTONE Groa 60x120 vo výmere 44,64 m<sup>2</sup>, dlažbu SUNSTONE Groa 30x60 vo výmere 8,82 m<sup>2</sup> a lepidlo Adesilex P9 25kg 10 balení a následne si veci rozdelili, pričom časť predali, čím spoločnosti MPP s.r.o., so sídlom v Liptovskom Mikuláši - Stošice č. 862, IČO: 52 402 517, spôsobili škodu odcudzením systémových dosiek vo výške 2.290,50 eur a spoločnosti RecRe, s.r.o. so sídlom Štefánikova č. 1361/4 Liptovský Mikuláš, IČO: 52 156 605, spôsobili škodu odcudzením dlažby a lepidla vo výške 1.552,07 eur,

2/

obvinený L. W.

dňa 17. 8. 2021 v presne nezistenom čase od 15.00 hod. do 00.10 hod. dňa 18. 8. 2021 vošiel na stavenisko prebiehajúcej rekonštrukcie hotela Ovrúč bez popisného čísla, na Štrbskom Plese vo Vysokých Tatrách, okres Poprad, následne prešiel do interiéru hotelovej časti, kde zotrval a po odchode všetkých pracovníkov zo stavby, pristúpil ku miestnosti č. 114 situovanej na prvom poschodí, zabezpečenej kovovou petlicou a visiacim zámkom na dverách, pričom nožnicami na plech toto zabezpečenie vylomil a odcudzil ho a z tejto miestnosti odcudzil Geberit modul, typu 111.300.00.05, následne pristúpil k miestnosti číslo 415 situovanej na štvrtom poschodí, zabezpečenej kovovou petlicou a visiacim zámkom na dverách, pričom prinesenými nožnicami na plech toto zabezpečenie vylomil a odcudzil ho, a z tejto miestnosti odcudzil 2 kusy podlahových žľabov značky Alcaplast rozmeru 850 mm APZ 10 black, pričom tieto odcudzené veci v úmysle ich následného speňaženia odniesol z vonkajšej

strany pod okno miestnosti číslo 111, avšak nakoľko bol následne vyrušený pracovníkom strážnej služby, prichyšané veci zanechal na mieste a ušiel, čím by v prípade dokonania činu spôsobil spoločnosti PLEX, s.r.o., so sídlom Duklianska 38/1250, Spišská Nová Ves, IČO: 36 592 846, škodu vo výške 355,48 eur,

t e d a

obvinený L. W.

v bodoch 1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, v bode 1/ spoločným konaním, v bode 2/ dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním

obvinení U. O., J. O.

v bode 1/

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

obvinený L. W.

v bodoch 1/, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, v bode 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

obvinení U. O., J. O.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

L. W.

podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému ďalší trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona súd u k l a d á zhabanie veci a to prestaviteľné kliešte dĺžky 30 cm s červenou rukoväťou.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/14/2022 zo dňa 9. 3. 2022 v spojení s opravným uznesením zo dňa 16. 3. 2022, ktorým bol obvinený L. W. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 4, § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 28. 7. 2022 sp. zn. 2T/4/2022, ktorým bol L. W. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ďalší trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

U. O., J. O.

podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/) Tr. zákona, každý z obvinených na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody u každého z obvinených podmienčne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu, každému z obvinených vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvineným L. W., U. O. a J. O. povinnosť nahraď spoločne a nerozdielne škodu poškodenej spoločnosti MPP s.r.o., so sídlom v Liptovskom Mikuláši - Stošice č. 862, IČO: 52 402 517, vo výške 2.290,50 eur a poškodenej spoločnosti RecRe, s.r.o., so sídlom Štefánikova č. 1361/4, Liptovský Mikuláš, IČO: 52 156 605 vo výške 1.552,07 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť PLEX s.r.o., so sídlom Duklianska 38/1250, Spišská Nová Ves, IČO: 36 592 846, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.