

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoP/433/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914212365
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hrabovecká
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7914212365.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci starostlivosti súdu o mal. deti Y., I. nar. X.X.XXXX, K. nar. XX.X.XXXX, N. nar. XX.X.XXXX a G. nar. XX.XX.XXXX zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, deti rodičov: S. Y. nar. X.X.XXXX a N. Y. nar. XX.X.XXXX bývajúcich v U. na I. Y. XX, na návrh S. S. nar. XX.XX.XXXX bývajúceho v U. na F. XXXX/XX v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia o odvolaní kolízneho opatrovníka proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov z 21.8.2014 č.k. 16P/234/2014-11 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uznesením z 21.8.2014 č.k. 16P/234/2014-11 zastavil konanie o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa navrhovateľ S. S. domáhal zverenia maloletých detí I. Y., K. Y., N. Y. a G. Y. do náhradnej osobnej starostlivosti s poukazom na ust. § 75 ods. 2 O.s.p., že navrhovateľ nie je blízkou osobou maloletých detí (§ 116 Občianskeho zákonníka) a nedoložil doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov (§ 35 ods. 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele), preto konanie vo veci zastavil podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie kolízny opatrovník maloletých detí s návrhom, aby odvolací súd zmenil uznesenie Okresného súdu Trebišov z 21.8.2014 č.k. 16P/234/2014-11 tak, že maloleté deti Y., I., K., N. a G. zverí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa S. S.. Konštatoval, že navrhovateľ S. S., brat matky maloletých detí sa domáhal nariadením predbežného opatrenia o zverenie maloletých detí I., K., N. a G. do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že ich rodičia S. Y. a N. Y. nastúpili výkon trestu odňatia slobody a ich maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti. Ostatní súrodenci mal. I. nar. X.X.XXXX, mal. S. nar. XX.X.XXXX, mal. I. nar. XX.X.XXXX, mal. Y. nar. XX.X.XXXX a mal. V. nar. X.X.XXXX sa nachádzajú v osobnej starostlivosti navrhovateľovho brata N. S., ktorý sa taktiež návrhom domáhal zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenia predbežného opatrenia. Uviedol, že maloleté deti sa nachádzajú v osobnej starostlivosti navrhovateľa od 18.8.2014, t.j. od nástupu rodičov detí do výkonu trestu odňatia slobody. Zdôraznil, že navrhovateľ spĺňa zákonom stanovené predpoklady vykonávania náhradnej osobnej starostlivosti a spolu so svojou rodinou prejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o tieto štyri maloleté deti. Vyjadril názor, že blízke osoby v priamom rade súrodenc a manžel v danej veci neexistujú a ostatní súrodenci sú taktiež maloletí a nachádzajú sa v osobnej starostlivosti ďalšieho strýka N. S.. Vyjadril názor, že navrhovateľ je príbuzný maloletých detí, ktorý im zabezpečuje základné životné potreby, pretože sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti.

Podľa § 219 ods. 1 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia, ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov

napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. v znení zák. č. 388/2011 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa, ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa ods. 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 116 Občianskeho zákonníka, blízkou osobou je príbuzný v priamom rade. Súrodenec a manžel; iné osoby v pomere rodinnom alebo obdobnom sa pokladajú za osoby sebe navzájom blízke, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá dôvodne pociťovala ako vlastnú ujmu.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Odvolací súd na základe odvolania kolízneho opatrovníka maloletých detí preskúmal napadnuté uznesenie aj s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa § 212 ods. 2 písm. a) O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k presvedčeniu, že súd prvého stupňa rozhodol správne, ak zastavil konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Ani podľa názoru krajského súdu neboli splnené zákonné podmienky pre jeho nariadenie, pretože navrhovateľ S. S., ako brat matky maloletých detí nie je blízkou osobou v zmysle ust. § 116 Občianskeho zákonníka a neosvedčil svoj zápis do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov tak, ako to vyžaduje ust. § 75 ods. 2 O.s.p. Odvolací súd sa v plnom rozsahu stotožnil s odôvodením napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa, preto ho ako vecne správne potvrdil podľa § 219 ods. 1 O.s.p. a v odôvodnení sa obmedzil len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia.

Odvolací súd tiež poznamenáva, že opodstatnenosťou skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a v odvolaní kolízneho opatrovníka sa bude dôsledne zaoberať konajúci súd v rámci zisťovania skutkového stavu potrebného pre rozhodnutie vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.