

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2Nt/24/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713010232.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Iva Hlucháňa a prísediacich Mgr. Anny Haviarovej a Mgr. Dagmar Kulišíkovej na verejnom zasadnutí dňa 13.10.2014 v trestnej veci odsúdeného J. C., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, takto

### rozhodol:

I./

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. per analogia, súd povoľuje obnovu konania u odsúdeného J. C., nar. XX.XX.XXXX, v P. okr. U., ČR, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, z dôvodu uvedeného v § 41b ods. 1 Zákona č. 38/1993 Zb. v znení neskorších predpisov v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica, vedenej pod sp. zn. 2T/238/2010, v prospech odsúdeného J. C..

II./

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. sa zrušuje rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici, v bode 2/ kvalifikovanom ako zločin krátenia dane a poistného podľa §276 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., sp. zn. 2T/238/2010-96, zo dňa 22.03.2010, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 2To/59/2011-121, zo dňa 30.06.2011, právoplatný 12.01.2012, vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

III./

Podľa § 403 Tr. por., z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. sa obvinený J. C., nar. XX.XX.XXXX v P., okr. Plzeň, ČR, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom berie do väzby a to okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 2Nt/24/2013 o povolení obnovy konania.

Väzbu bude vykonávať v Ústave na výkon väzby Žilina.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd neprijíma písomný sľub obvineného J. C., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 176 ods. 3 Tr. por. uznesenie v časti výroku I./ a II./ neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Považskej Bystrici na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2014 pod sp. zn. 2Nt /24/2013 povolil v prospech odsúdeného J. C. obnovu konania sp. zn. 2T/238/2010.

Podľa § 403 Tr. por. Súd musí obligatórne rozhodnúť pri povolení obnovy konania podľa § 394 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 400 ods. 1 Tr. por. aj o väzbe obvineného.

Podľa § 403 Tr. poriadku ak obvinený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zrušil výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Obvinený sa zaviazal písomným sľubom, že v prípade prepustenia z väzby na slobodu povedie riadny život, nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti a dodrží obmedzenia, ktoré mu budú zo strany súdu uložené, najmä sa dostaví na všetky úkony pred orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom.

Obhajca obvineného navrhol, aby súd z uvedených dôvodov aj vzhľadom na dĺžku už vykonaného trestu nevzal odsúdeného do väzby.

Prokurátor žiadal, aby súd vzal obvineného do väzby, vzhľadom na výšku vykonaného trestu.

Podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že ujde, alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemožno jeho totožnosť ihneď zistiť, ak nemá stále bydlisko, alebo ak mu hrozí vysoký trest.

V tomto štádiu prebiehajúceho trestného konania je u odsúdeného dôvod väzby daný podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por., nakoľko mu hrozí trest odňatia slobody v dlhšej výmere, ako doposiaľ vykonal a preto súd rozhodol o väzbe obvineného.

Súd podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. sľub obvineného neprijal, pretože takýto sľub nie je u obvineného dostatočnou zárukou, ktorá by u neho nahradila výkon väzby a jej preventívny účel. Po zvážení všetkých skutočností, vzhľadom na osobu odsúdeného, má súd za to, že stále existuje reálna obava, že v prípade prepustenia na slobodu sa bude skrývať alebo ujde, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu, čím by došlo k zmareniu účelu väzby a v ktorých skutočnostiach súd videl dôvody väzby podľa §71 ods. 1 písm. a) Tr. por. a preto súd rozhodol o väzbe obvineného tak, ako je uvedené vo výroku s tým, že väzba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o obnove konania a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Žilina.

Prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti voči všetkým výrokom.

Odsúdený sa vzdal práva na podanie sťažnosti voči všetkým výrokom.

#### **Poučenie:**

Proti výroku v bode I. a II. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica, na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.

Proti výroku v bode III. tohto uznesenia je možné podať do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (vyhlásenia) sťažnosť prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica, na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť nemá odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.