

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 15T/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010017
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3523010017.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvinenej Q. Q., pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, účinného do 1.5.2022, o schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, na verejnom zasadnutí dňa 31.1.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. Adrianom Gellenom a obvinenou Q. Q., M.. XX.XX.XXXX F. L., č. k. Pv 692/21/3304 zo dňa 11.01.2023 o 11:55 a potvrdzuje ju týmto

r o z s u d k o m

Obvinená: Q. Q., M.. XX.XX.XXXX F. L., trvalé bytom L., A.G. XXX/X

j e v i n n á, ž e

si v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste od presne nezistenej osoby zaobstarala prechovávala do 15:30 hod. dňa 13.11.2021 v Myjave pred ubytovňou na adrese A. XXX/X prechovávala v plátennej peňaženke so zipsom okrúhleho tvaru o priemere 10,5cm s potlačou sovičiek s nápisom „Princezná“, v ktorej sa nachádzala 1 zatavená injekčná striekačka s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 396 mg, s priemernou koncentráciou 65,4 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 259 mg absolútneho metamfetamínu, čo je možné považovať za minimálne 6 bežných jednotlivých dávok drogy, 1 plastové vrečko o rozmere 40x75 mm s tlakovým uzáverom a s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 305 mg, s priemernou koncentráciou 63,5 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúceho 194 mg absolútneho metamfetamínu, čo je možné považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy a 1 poskladaný papier o rozmere 50x50 mm s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 65 mg, s priemernou koncentráciou 64,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 42 mg absolútneho metamfetamínu, čo je možné považovať za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene zadovážila a prechovávala po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l a

zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, účinného do 1.5.2022.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 3 roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenej ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť podrobiť sa kedykoľvek na vyzvanie súdu alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na alkohol alebo návykovú látku za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa podrobiť psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks plátenná peňaženka so zipsom okrúhleho tvaru o priemere 10,5 cm s vyobrazením sovičiek na jednej strane s čiernym nápisom „princezná“.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom zo dňa 26.4.2022 sp. zn. 1T/8/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.9.2022 a výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T 9/2022 zo dňa 12.5.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom v trestnej veci obvinenej Q. Q., pre zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, účinného do 1.5.2022 podal návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 692/21/3304.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinenú a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku obvinená odpovedala:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,

odpoveď obvineného: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu o vine a treste samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.