

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010048
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6922010048.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci proti obžalovanému F. F., nar. XX.XX.XXXX v T. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. januára 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný F. F. P. N. O. J., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom T. B. XX, okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností F. XX, XXX XX Č. A., Č. T., robotník v Ž. Č. A., Č. T.,

je vinný, že

dňa 23.08.2021 v čase okolo 12.00 h v predajni Kelly móda, na Železničnej ulici 1845 v Rimavskej Sobote, odcudzil 1 ks pánskych rifľových nohavíc v hodnote 35,90 € tým spôsobom, že si na predajnej ploche zobral z regálu vystavené pánske rifľové nohavice, s týmito odišiel do skúšobnej kabínky, kde si pánske rifľové nohavice ukryl do tašky, po čom vyšiel zo skúšobnej kabínky s takto ukrytými pánskymi rifľovými nohavicami a odišiel von z predajne bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím spôsobil spoločnosti Kelly móda s.r.o., Biskupická 1229/34, 986 01 Filákov, IČO:51 933 195, škodu vo výške 35,90 €,

a to aj napriek tomu, že bol dňa 09.06.2021 postihnutý rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Lučenec, Odbor všeobecnej vnútornej správy číslo OU-LC-OVVS-2021/003993, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2021, pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou krádeže mobilného telefónu, osobných dokladov, platobných kariet a finančnej hotovosti 70 € na urgentnom príjme Nemocnice s poliklinikou v Lučenci,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie obžalovaného Okresným súdom České Budějovice sp. zn. 2T/49/2021 zo dňa 30.04.2021 na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov, kde dňa 02.07.2022 bol nariadený výkon tohto trestu a taktiež vzhľadom na odsúdenie

obžalovaného Okresným súdom České Budějovice sp. zn. 8T/119/2021 zo dňa 20.12.2021 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku samosudca obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť pre poškodeného Kelly móda s.r.o., Biskupická 1229/34, 986 01 Fiřakovo, IČO: 51 933 195, škodu vo výške 35,90 eur.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote dňa 21.01.2022 podal obžalobu zo dňa 21.01.2022 pod sp. zn. 1Pv 335/21/6609-8 na F. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci vydal trestný rozkaz sp. zn. 15T/10/2022 zo dňa 24. januára 2022, ktorým uznal obžalovaného vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon testu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný podal v zákonnej lehote dňa 07.04.2022 odpor proti trestnému rozkazu. Prednesom obžaloby na hlavnom pojednávaní dňa 31. 1. 2023 došlo k zrušeniu trestného rozkazu. Hlavné pojednávanie sa inak uskutočnilo v neprítomnosti obžalovaného, ktorý mal predvolanie vykázané náhradným spôsobom podľa § 66 ods. 3 Trestného poriadku.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom svedkyne E. C. (súčasne konateľky poškodenej spoločnosti Kelly Móda s. r. o.), ktorá potvrdila svoju výpoveď z prípravného konania a opísala, že obžalovaný v deň skutku si do skúšobnej kabíny vzal viaceré nohavice, asi tri, z ktorých dve následne nechal v kabínke, jedny rifle si obliekol a v týchto bez zaplattenia tovaru odišiel. Svedkyňa páchatela krádeže identifikovala na základe kamerového záznamu. Cena tovaru nebola uhradená a ani samotné nohavice jej neboli vrátené.

Obžalovaný v prípravnom konaní odmietol vypovedať. V odpore proti trestnému rozkazu priznal, že bez zaplattenia si v predajni Kelly móda obliekol rifle a v nich odišiel. Spochybňoval však svoju zodpovednosť za priestupok spočívajúci v drobnej krádeži, za ktorý bol postihnutý pred odcudzením riflí.

Na základe vyhotovenej fotodokumentácie z predajne Kelly móda v Rimavskej Sobote na Železničnej ulici 1845, výpovede svedkyne E. C. a prihliadajúc na priznanie sa obžalovaného v podanom odpore proti trestnému rozkazu samosudca považuje za preukázané, že obžalovaný odcudzil 1 ks pánskych rifľových nohavíc v hodnote 35,90 € tým spôsobom, že si na predajnej ploche zobral z regálu vystavené pánske rifľové nohavice, s týmito odišiel do skúšobnej kabínky, kde si pánske rifľové nohavice ukryl do tašky, po čom vyšiel zo skúšobnej kabínky s takto ukrytými pánskymi rifľovými nohavicami a odišiel von z predajne bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil. Takto konal napriek tomu, že dňa 9. 6. 2021 bol postihnutý rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Lučenec, Odbor všeobecnej vnútornej správy číslo OU-LC-OVVS-2021/003993, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2021, pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou krádeže mobilného telefónu, osobných dokladov, platobných kariet a finančnej hotovosti 70 € na urgentnom príjme Nemocnice s poliklinikou v Lučenci. Týmto sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V rámci úvah o treste samosudca prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, prítiažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. V rámci zohľadnenia osoby obžalovaného prihliadol na jeho predchádzajúce odsúdenia. Podľa lustrácie v registri trestov súdne trestaný bol v 24 prípadoch, naposledy rozsudkom Okresného súdu v Českých Budějoviciach sp. zn. 8T/119/2021, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka za prečin krádeže a iné zbíhajúce trestné činy. Rozhodnutím toho istého súdu sp. zn. 2T/49/2021 zo dňa 30. 4. 2021 mu bol uložený pôvodne podmienený trest odňatia slobody taktiež vo výmere jedného roka za prečin krádeže. Dňa 2. 7. 2022 bol nariadený výkon tohto trestu. Okrem toho z lustrácie vyplývajú aj ďalšie dva odsúdenia obžalovaného v priebehu roka 2022 súdmi Spolkovej republiky Nemecko, v týchto prípadoch mu však boli uložené peňažné tresty. Na uvedené

odsúdenia zahraničnými súdmi samosudca prihladal v zmysle § 7b ods. 2 Trestného zákona ako na odsúdenia súdmi Slovenskej republiky.

Samosudca zohľadnil skutočnosť, že pri prejednávanom skutku išlo o drobnú krádež odevu v hodnote 35,90 eur. Pri relatívne nízkej spoločenskej nebezpečnosti jeho konania možno mať za to, že obžalovanému skôr vymerané a doposiaľ nevykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody v súhrnnej výmere 2 rokov predstavujú dostatočný trest na jeho nápravu. Z uvedeného dôvodu podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia ďalšieho trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku bol obžalovaný zároveň zaviazaný na náhradu škody spôsobenej spoločnosti Kelly móda, s. r. o v sume 35,90 eur, ktorá podľa predloženého pokladničného dokladu predstavuje hodnotu odcudzených nohavíc.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.