

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 5T/14/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214010173  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214010173.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom Mgr. Markom Anovčinom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2014 v trestnej veci proti obvinenému J. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, po schválení Dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

### rozhodol:

obvinený J. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom  
R. nad M. č. XXX, t. č. vo väzbe v H. I.

je vinný, že

v čase okolo 05.00 hod. dňa 13.07.2014 prišiel v Q. nad Q. na A. ceste XXXX/XB k prevádzke autoumyvárne JA-ZA, kde prineseným skrutkovačom modrej farby vypáčil automatickú pokladnicu - mincovník a vybral z nej hotovosť 3,50 eur, čím spôsobil poškodenému T. S. škodu na odcudzenej hotovosti 3,50 eur a poškodením zariadenia autoumyvárne škodu 276,- eur, hoci mu bola rozhodnutím Okresného úradu Prievidza č. k. 2013/09188 zo dňa 19.02.2014, právoplatným dňa 24.03.2014, uložená pokuta vo výške 80,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.05.2013 sp. zn. 1T/89/2013, právoplatným dňa 24.08.2013 odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, a následne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.11.2013 sp. zn. 3T/161/2013, právoplatným dňa 28.11.2013, pre spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á č a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného Jána Zajaca, so sídlom Horné Naštice 179, IČO: 14416948 s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 26.09.2014 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh prokurátorky Okresnej prokurátorky Bánovce nad Bebravou na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 279/14/3301, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou s obvineným J. K.. Okresnému súdu bola zároveň predložená Zápisnica o konaní o dohode o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou dňa 24.09.2014 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, obvineného a jeho obhajcu.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste ako i celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bol určený termín verejného zasadnutia na 13.10.2014, na ktorý bol predvolaný obvinený, obhajca obvineného a upovedomený o termíne verejného zasadnutia bol prokurátor a poškodený.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, obvinený, na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, odpovedal:

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: "Áno"

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: "Áno"

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: "Áno"

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

h) či sa priznal dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: "Áno"

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: "Áno"

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: "Áno"

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí dňa 13.10.2014 vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.