

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914205660
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914205660.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa BL Telecom collection, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513 zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti odporcovi X. Y., K.. XX. XX. XXXX, O. W. XX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 202,50 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 202,50 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 199 € odo dňa 18. 05. 2011 do zaplatenia, zo sumy 3,50 € odo dňa 18. 06. 2011 do zaplatenia ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 €, a to na účet navrhovateľa, č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX a trovy právneho zastúpenia vo výške 67,10 € na účet advokátskej kancelárie SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa na odporcovi domáhal zaplatenia sumy 202,50 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa Slovak Telekom, a. s. Zmluvu o poskytovaní služby Magio Sat. Právny predchodca navrhovateľa riadne poskytoval odporcovi služby podľa uzavretej zmluvy, pričom odporcovi vyfakturoval za poskytnuté služby cenu služieb a zmluvnú pokutu, a to faktúrami č. 3726939854, splatná 17. 5. 2011 na sumu 199 eur a č. 8727953793, splatná 17. 06. 2011 na sumu 3,50 eur. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške, počnúc dňami nasledujúcimi po dňoch splatnosti jednotlivých faktúr a žiadal nahradiť tiež trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/144/2014-26 zo dňa 08. 09. 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 09. 09. 2014, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.