

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010161
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312010161.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Emílie Bizoňovej v trestnej veci obžalovanej N. G. pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 pís. c/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.10.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

N. G. narodená XX.XX.XXXX v H. , trvale bytom

C., Y. X.. XXXX/XX t.č. A. na D.

U. B. G. T. -X.

je v i n n á , ž e

v čase od 21.04.2008 do 06.06.2008 v Leviciach, na T.. R.. X v kancelárii N. Y. a následne v C. preberala od doposiaľ celkovo neustálených klientov, z toho doposiaľ ustálených 13 osôb, poplatok za vybavenie nenávratného podnikateľského úveru vo výške 10.000,- Sk (331,94 eur) spolu s doloženými dokladmi potrebnými na vybavenie úveru, ktorý mal byť vybavený do určitej doby, najneskoršie do 1 mesiaca od zaplatenia poplatku, pričom pri vyberaní poplatku boli taktiež u niektorých klientov vybrané kolký, čím takto spôsobila W. M. škodu vo výške 398,33 eur, I. C. škodu vo výške 398,33 eur, F. Q. škodu vo výške 414,92 eur, Z. I. škodu vo výške 414,92 eur, B. W. škodu vo výške 398,33 eur, I. C. škodu vo výške 398,33 eur, I. C. škodu vo výške 398,33 eur, D. C. škodu vo výške 331,94 eur, V.. I. K. škodu vo výške 371,77 eur, R. Q. škodu vo výške 371,77 eur, D. S. škodu vo výške 331,94 eur, I. G. škodu vo výške 398,33 eur a C. D. škodu vo výške 8.630,42 eur za vybavenie rôznych úverov, pričom žiadny úver nevybavila, čím svojim konaním spôsobila škodu v celkovej výške 13.257,66 eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla iného do omylu alebo využila jeho omyl a spôsobila tým na cudzom majetku väčšiu škodu a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania
- na viacerých osobách

č í m s p á c h a l a

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 7 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, za podmienok podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri/ roky 6 /šest'/ mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste za skutky v bode 2 až 5 rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T 164/2012 zo dňa 20.05.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp.zn. 3To/136/2013 zo dňa 18.02.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XX, D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., K.. G. XXXX/XX, F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., S. XXXX/XX, Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., U. XXXX/XX, V.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., C. XXXX/XX, I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. M., R. ul. XX, I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. M., ul. R. XX, B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., ul. S. XXX, D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXX, C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., C. č. XXX/XX, V.. I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., N. XXX/XX, R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., X. XXX/XX, I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T /35/2012.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.