

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/130/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914209443
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914209443.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Quantum Credit a. s. so sídlom Tomášikova 23/C, Bratislava, IČO: 47 248 980 zast. PERSPECTA Legal, s.r.o. so sídlom Tomášikova 23/C, Bratislava, IČO: 36 668 745 proti odporkyni B. X., H.. XX. XX. XXXX, C. D. XXX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 418,90 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 418,90 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 14. 10. 2011 do zaplatenia ako aj trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 25 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 91,01 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 418,90 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa, spoločnosť Slovak Telekom, a. s. uzavrela s odporkyňou zmluvu o poskytovaní služby a nájme KZ, predmetom ktorej bolo poskytnutie služieb káblovej alebo satelitnej televízie, program Magio Sat s dobou viazanosti 24 mesiacov. Odporkyni boli vystavené faktúry č. 5728991070, 3729996911, 4730999205, 4731999888, pričom odporkyňa čiastočne uhradila dlh vo výške 60 eur a zostávajúci dlh predstavuje 418,90 eur. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške a nárok na zaplatenie trov konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/130/2014-19 zo dňa 08. 09. 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré

bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 12. 09. 2014, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.