

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513220355
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513220355.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Dagmar Mlejovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, proti žalovanému: O. D., L. XX.XX.XXXX, L. J. O. XX, toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou I.. G. E., zamestnankyňou Okresného súdu Košice I, v konaní o zaplatenie 1711,90 eura s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1711,90 eura s úrokom z omeškania 0,026 % denne zo sumy 1440,32 eura od 01.11.2013 až do zaplatenia a trovy konania, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku v sume 102,50 eura a trov právneho zastúpenia v sume 854,61 eura, všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.11.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 1711,90 eura s príslušenstvom. Žalobný návrh odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril so žalovaným Úverovú zmluvu Č.. XXXXXXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú úverové zmluvné podmienky (ďalej len „Zmluva“). Predmetom zmluvy bolo poskytnutie úverového rámca vo výške 1229,- eur za účelom kúpy veci alebo úhrady ceny za službu s možnosťou navýšenia a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky. Poskytnutý úver sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti je určený v zmluve. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu vyplývajúcu zo Zmluvy a poskytnutý úver v dohodnutej lehote nevrátil. V zmysle Úverových zmluvných podmienok bol žalovaný žalobcom vyzvaný listom

zo dňa 24.10.2011 k splateniu celého zostatku úveru v sume 1457,45 eura. Ku dňu podania žaloby žalobca špecifikoval pohľadávku ako istinu v sume 1229,- eur, úrok v sume 211,32 eura, poplatok za upomienku II v sume 12,- eur, sankčný úrok z omeškania v sume 246,21 eura, poplatok za upomienku I v sume 4,- eurá, úrok z omeškania do zosplatenia v sume 1,13 eura, dopočet k žalobe 8,24 eura, v celkovej sume 1711,90 eura. Zároveň si žalobca uplatnil aj úrok z omeškania a trovy konania.

Žalovanému, ktorého pobyt nie je známy a nepodarilo sa ho zistiť ani vykonaným šetrením, súd podľa § 29 ods. 2 a 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len „O.s.p.“) ustanovil uznesením č.k. 11C/60/2014-36 zo dňa 16.05.2014 opatrovníka na zastupovanie v konaní v osobe zamestnanca Okresného súdu Košice I - I.. G. E., keďže žalovanému nebolo možné ustanoviť opatrovníka z jeho rodinného, pracovného resp. kultúrneho prostredia.

Žalovaný ani jeho opatrovník sa k žalobnému návrhu nevyjadrili napriek tomu, že boli na vyjadrenie riadne vyzvaní.

Súd vo veci nariadil pojednávanie dňa 13.10.2014. Žalovaný, ani súdom ustanovený opatrovník, sa pojednávania napriek riadnemu a včasnému predvolaniu nezúčastnil, svoju neúčasť neospravedlnil. Z uvedeného dôvodu súd konal v jeho neprítomnosti v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré doručil žalobca a takto zistil skutkový stav:

Dňa 07.02.2011 uzatvoril žalobca so žalovaným úverovú zmluvu o poskytnutí úverového rámca v sume 1229,- eur. Žalovaný sa zaviazal splatiť úver v 8 splátkach, jednotlivo po 180,04 eura, splatných mesačne. Prvá splátka bola splatná dňa 07.03.2011. Úhrada nasledujúcich splátok bola stanovená vždy do 14. dňa v kalendárnom mesiaci. Zmluva obsahovala informáciu o ročnej úrokovej sadzbe 41,89%, hodnotu RPMN 52% . Celkové náklady spotrebiteľa predstavovali sumu 211,32 eura. Z odkazu v texte súd zistil, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Úverové podmienky žalobcu.

Podľa hlavy V § 1, veta prvá vyplýva, že žalovaný sa zaviazal riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v Úverových zmluvných podmienkach.

Podľa hlavy VII § 3 písm. a) sa žalovaný zaviazal k povinnosti celý čerpaný úver splatiť na požiadanie spoločnosti v prípade že sa oneskoril s platením aspoň dvoch splátok alebo sa oneskoril s platením jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace. Súčasťou Úverových podmienok bola aj informácia o poistení úveru a poskytnutí revolvingového úveru.

Listom označeným ako výzva k splateniu celého úveru zo dňa 24.10.2011, podľa dokladu o odoslaní na poštovú prepravu dňa 27.10.2011, žalobca vyzval žalovaného k splateniu celého úveru, spolu toho času v sume 1457,45 eura z dôvodu jeho nesplácania riadne a včas. Podľa splátkového kalendára žalovaný svoj dlh ani čiastočne neuhradil.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.12.2010, t.j. v čase uzavretia úverovej zmluvy (ďalej len „OZ“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 OZ ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 OZ dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 OZ spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 5 OZ neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1 OZ zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 30.11.2011 (ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o

spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými

- 5 -

11C/60/2014

poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa čl. 3 b) 1 Smernice č. 13/1993 Rady EHS zmluvná podmienka, ktorá nebola individuálne dohodnutá sa považuje za nekalú, ak napriek požiadavke dôvery spôsobí značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach strán vzniknutých na základe zmluvy, ku škode spotrebiteľa.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas neplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa

- 6 -

11C/60/2014

tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v platnom znení výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd dospel k záveru, že predmetná úverová zmluva zo dňa 07.02.2011 uzavretá medzi účastníkmi konania je spotrebiteľskou zmluvou na základe vyššie uvedených ustanovení. Povinnosť dlžníka, žalovaného bola dojednaná, a to povinnosťou úhrady jednotlivých splátok v stanovenej výške a v stanovenom termíne. Poskytnutie úveru nebolo sporné a primerane bolo aj žalobcom preukázané, a to predloženou zmluvou o úvere nachádzajúcou sa v súdnom spise. Súd považoval zmluvu za platnú pre jasné dojednanie povinností dlžníka uhradiť poskytnutú sumu v splátkach, v danom počte, výške a v stanovenom termíne splatnosti. Tejto povinnosti zodpovedala ročná percentuálna miera nákladov, ktorá bola v zmluve správne uvedená. Zmluvný úrok bol zahrnutý ako súčasť jednotlivých splátok, bola uvedená informácia o RPMN i o celkových nákladoch zmluvy. Žalovaný nepreukázal úhradu dlžných splátok.

Žalobca žiadal priznať náhradu trov konania v sume 957,11 eura v zmysle písomného vyčíslenia zo dňa 14.10.2014.

Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu podľa § 142 ods. 1 O.s.p. bola voči žalovanému priznaná náhrada trov konania. Z uvedeného dôvodu trovy konania pozostávajú zo sumy zaplateného poplatku z návrhu na začatie konania v sume 102,50 eura a z trov právneho zastúpenia advokátom v sume 854,61 eura. Odmena na jeden úkon právnej služby je podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb 81,33 eura, čo za prípravu a prevzatie zastúpenia, za písomné podanie žaloby a účasť na pojednávaní predstavuje 81,33 eura. Za každý úkon právnej služby patrí náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné a miestne prepravné (§ 16 ods. 3 označeného právneho predpisu) vo výške 7,81 eura za rok 2013 a vo výške 8,04 eura za rok 2014. Právny zástupca žalobcu si uplatnil aj náhradu cestovného podľa § 16 ods. 4 Vyhlášky v spojení s § 7 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v sume 203,33 eura a náhradu za stratu času podľa § 17 ods. 1 za 18 hodín v sume 241,20 eura. Spolu sú trovy právneho zastúpenia 712,18 eura, z

ktorých právnenému zástupcovi žalobcu prislúcha 20 % DPH, ako jej platiteľovi, čo preukázal fotokópiou osvedčenia o jej registrácii, a to v sume 142,44 eura. Na zaplatenie náhrady trov konania zaviazal súd žalovaného podľa § 149 ods. 1 O.s.p. k rukám právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach.

- 6 -

11C/60/2014

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).