

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010671
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010671.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.10.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený T. Q., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R., trvale bytom U., Q. XXXX/XX, nezamestnaný, na slobode

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 51P/19/2013 zo dňa 09.09.2013, právoplatným dňa 30.10.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna G. Q., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 € mesačne s účinnosťou od 01.06.2013 do rúk matky J. Q., bytom U. X, U. vždy do 15 - toho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.09.2013 až doposiaľ, čím zostal dlžný na výživnom J. Q. za toto obdobie sumu vo výške 390 €, a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 43/2013 zo dňa 24.09.2013, právoplatným dňa 17.10.2013 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieňeným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.