

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313208390
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313208390.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi: Ľ. O., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom X. XXX, XXX XX X., zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 130,56 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 7C/96/2013-29 zo dňa 23.1.2014 z r u š u j e.

Konanie z a s t a v u j e.

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.8.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa voči odporcovi domáhal úhrady istiny 130,56 € s príslušenstvom.

Dňa 23.1.2014 vydal tunajší súd platobný rozkaz č. k. 7C/96/2013-29, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 130,56 € s 8,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 130,56 € odo dňa 29.11.2012 do zaplatenia a zároveň odporcovi uložil povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 16,50 € z titulu súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v celkovej sume 38,66 €.

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 7C/96/2013-29 zo dňa 23.1.2014 sa odporcovi do vlastných rúk doručiť nepodarilo, a to ani prostredníctvom Okresného riaditeľstva, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Turzovka, ktoré súdu predmetný platobný rozkaz vrátilo spolu s oznámením o úmrtí odporcu.

Podľa § 173 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Nakoľko odporca dňa XX.XX.XXXX zomrel, ktorú skutočnosť mal tunajší súd preukázanú jednak z kópie úmrtného listu odporcu (č.l. 41 súdneho spisu), jednak z výpisu z Registra obyvateľov (č.l. 37 súdneho spisu), z dôvodu ktorého nebolo možné odporcovi platobný rozkaz 7C/96/2013-29 zo dňa 23.1.2014 doručiť do vlastných rúk, súd uvedený platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi zrušil.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci samej (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, nevyhnutne vedúcim k zastaveniu konania.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, návrh navrhovateľa na začatie konania bol tunajšiemu súdu doručený dňa 15.8.2013, ktorým dňom sa začalo súdne konanie o zaplatenie istiny 130,56 € s príslušenstvom. V danom konaní bolo nepochybne preukázané, že odporca dňa 29.10.2012, teda ešte pred podaním návrhu vo veci samej zomrel a návrh navrhovateľa tak smeroval voči neexistujúcemu subjektu.

Keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatok neodstrániteľný a brániaci ďalšiemu konaniu vo veci vo vzťahu k odporkyňi, súd konanie v súlade s § 104 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. zastavil.

Podľa 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V uvedenom prípade navrhovateľ tým, že žaloval nespôsobilý subjekt, zavinil zastavenie konania, v dôsledku čoho by bol povinný uhradiť trovy konania odporcovi. Nakoľko odporcovi v tomto prípade trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.