

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/168/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010632
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010632.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 24. novembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinená: C.D. C. P. V. Á. Š. Y. M. Á., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. A., L. F. XXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je v i n á , ž e

dňa 07.08.2014 v popoludňajších hodinách vo Veľkom Blhu nad cintorínom v časti zv. Tráji - pusta, spolu s mal. W. A., nar. XX.XX.XXXX prišla k neobývanej drevenej chatke, kde na terase pred vchodovými dverami najprv kladivom odbila časť orámovania okna v úmysle vniknúť do chatky a keď sa jej to nepodarilo, v strope terasy vylomila drevenú dosku v rozmere 23 x 250 cm a cez otvor na povalu vošla do chatky, odkiaľ odcudzila 0,5 litra domácej pálenky a 2 fľaše piva 10% značky Gemer, čím spôsobila krádežou Q.. C. K. a Z. K.Š. škodu vo výške 5,83 € a poškodením chatky škodu vo výške 100€,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na súhrnný trest, ktorý bol uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/136/2014 zo dňa 10. októbra 2014, právoplatným dňa 13.11.2014 pre zločin podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov spolu s probačným dohľadom nad jej správaním počas

celej skúšobnej doby a povinnosťou spočívajúcou v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie a trestom prepadnutia veci.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. por., § 287 ods. 1 Tr. por. samosudca obvinenej ukladá zaplatiť poškodenému Q.. C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. B., N.. Š.. V.. F. Č.. XXXX/X, prechodne bytom T. B., M. XXXX, škodu vo výške 105,83 €.

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.