

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/122/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010820
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010820.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.10.2014 takto

rozhodol:

Obvinený U.. L. B., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v V., trvale bytom V., X. XX, prechodne bytom V., B. Č.. X, na slobode

sa uznáva za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúceho Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod č. k. 15C 22/2010 zo dňa 31.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna R. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 140 € mesačne a na výživu svojej dcéry O. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 200 € mesačne k rukám matky U.. L. B. vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca apríl 2014 do mesiaca september 2014 vrátane, pričom za uvedené obdobie tak zostal dlžný na výživnom U.. L. B. sumu v celkovej výške 2.040 €

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 89/2013 zo dňa 18.03.2014 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2014

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.