

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 30P/208/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114221339  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114221339.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, B. X., trvale bydliskom O., I. XX, štátnej občianky Slovenskej republiky a otca, Y. X., trvale bydliskom O., I. XX, štátneho občana Slovenskej republiky, t.č. v Ú. N., bez návrhu o nariadenie predbežného opatrenia taktó

### rozhodol:

Maloletý Y. X. sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad mal. Y. X. o d o v z d á v a do starostlivosti Detského domova U., G. Č..X X. a zmeňuje sa tak uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/208/2014-19 zo dňa 30.09.2014.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín svojim podaním z 25.09.2014 žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým odovzdá mal. Y. X. do ústavnej starostlivosti Detského domova L., D.. W. Č.. XXX/XX L.. Okresný súd Trenčín svojim uznesením č.k. 30P/208/2014-19 zo dňa 30.09.2014 nariadil predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý Y. odovzdaný do starostlivosti Detského domova L., D.. W. Č.. XXX/XX L. a začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. Y. X.. Toto uznesenie vo výroku I. nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.09.2014. Svojim novým podaním zo dňa 08.10.2014 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín žiadal, aby súd zmenil zariadenie, do ktorého má byť maloletý Y. umiestnený, a to tak, že mal. Y. bude do umiestnený do starostlivosti Detského domova U., G. Č..X X.. Svoj návrh úrad odôvodnil tým, že ešte pred fyzickým umiestnením mal. Y. do detského domova L., kvôli zdravotným komplikáciám mal. Y.Á. im bola doručená žiadosť z J. K. B. U. L. X. o zmenu zariadenia s odôvodnením, že nie je možné dieťa liečiť v inej nemocnici ako v X. a jeho zdravotný stav je mimoriadne vážny. Úrad preto žiadal, aby súd nariadil navrhnuté predbežné opatrenie.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín, žiadosťou J. X., so spisom tun. súdu spis. zn. 30P/208/2014, uznesením tunajšieho súdu č.k. 30P/208/2014-19 zo dňa 30.09.2014 a zistil nasledovný skutkový stav:

Mal. Y. sa narodil z manželstva svojich rodičov, ktoré je stále platné. Rodičia majú okrem maloletého Y. ďalšie dve deti B. X., nar. XX.XX.XXXX a W. T., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9P/88/2012-295 zo dňa 30.10.2013 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti U. T., pani H. Y.. Vo veci starostlivosti o mal. Y. bolo uznesením tunajšieho súdu nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý Y. odovzdaný do starostlivosti Detského domova L., D.. W. Č.. XXX/XX L. a súd začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. Y. X.. Toto uznesenie vo výroku I. nadobudlo vykonateľnosť 30.09.2014. Konanie nie je skončené.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho

rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu. Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods.1 a/ a b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd.

§ 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci; d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Žiadosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie predbežného opatrenia je podanie podľa § 102 ods. 1 O.s.p., nakoľko mu predchádza začaté konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti vo veci samej

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní predbežného opatrenia a osvedčil i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu. Súd mal za preukázané, že mal. Y. je v súčasnosti pre nepriaznivý zdravotný stav hospitalizovaný v J. P. X. a dlhodobo potrebuje osobitnú starostlivosť tejto nemocnice. Súd sa stotožnil s podnetom úradu a dôvodmi jeho žiadosti, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha