

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010799
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010799.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu ods. Q. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.10.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Q. T., nar. XX.XX.XXXX vo R., trvale bytom A., H. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/38/2007 dňa 28.03.2008, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 1To 73/2013 zo dňa 22.10.2013 trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Q. T. podal na Okresný súd Nitra návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že súd rozhodol o jeho treste ešte v roku 2007 a od toho času viedol riadny život a jeho terajší výkon trestu nemá až taký význam po takom dlhom čase. Zároveň poukázal aj na to, že má vykonanú viac ako polovicu trestu. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4Pp 35/2014 zo dňa 13.8.2014 bola žiadosť odsúdeného postúpená Okresnému súdu Levice podľa § 407 ods. 2 Tr. por.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 10.10.2014 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi.

Odsúdený Q. T. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu aj z dôvodu, že má rodinné problémy, manželka je vážne chorá a nemôže ísť na operáciu, nakoľko sa stará o vnuka.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 08.07.2014, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol umiestnený dňa 29.07.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele zaobchádzania , ktoré mu boli určené dňa 18.8.2014 sa plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia

priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Odsúdený je motivovaný k zvyšovaniu pocitu

zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. Do uvedených aktivít sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier, o ďalšie aktivity konané v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na vytváranie pozitívneho vzťahu k práci. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom poľnohospodárskeho charakteru, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s družkou, s ktorou udržiava písomný kontakt. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k uloženiu disciplinárnych odmien. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu a nízku vzdelanostnú úroveň, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 38/2007 zo dňa 28.1.2014 odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 08.07.2014 o 14.30 h v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V ostatných prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 38/2007 zo dňa 28.03.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 1To 73/2013 zo dňa 22.10.2013, ktorým bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno a/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T 38/2007 zo dňa 28.03.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 1To 73/2013 zo dňa 22.10.2013 vyplýva, že Q. T. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona a za to bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia . Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu bol uložený trest prepadnutia vecí - cestovnej športovej tašky zelenej farby, 1 ks otvárač debien, 1 ks montovacia páka, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu. Skutok, za ktorý bol odsúdený spáchal dňa 28.09.2006.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky, výkone polovice trestu, a jednak po splnení

dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu materiálnu

podmienku a to, že počas výkonu trestu preukázal určité polepšenie, aj keď nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu. Z hodnotenia však vyplýva, že určené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne, odsúdený sa zapája do aktivít v oblasti edukácie, v oblasti zaraďovania do práce je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že by bolo možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to vzhľadom na . Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody a je zrejmé, že uložené tresty neplnili svoj účel . Odsúdený je osobou, ktorá sklony k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že uložené tresty splnili svoj prevýchovný účel a chce viesť riadny život, avšak opakovane spáchal ďalší trestný čin. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za skutok, ktorého sa dopustil len necelé dva mesiace po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 145/05 zo dňa 13.03.2006 /trest vykonal dňa 02.08.2006/ . Nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené v minulosti nevedli k náprave a prevýchove odsúdeného a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Aj z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS na osobu odsúdeného vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. Skutočnosť, že odsúdený sa od roku 2006 nedostal do rozporu so zákonom a do vyhlásenia rozsudku Krajským súdom v Nitre , teda sedem rokov viedol riadny život bola zohľadnená už pri ukladaní trestu Krajským súdom v Nitre, ktorý mu znížil výšku trestu oproti rozsudku súdu prvého stupňa.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na k dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 47/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.