

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203408
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522203408.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. V., B.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom dieťa rodičov: matka Y. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XXX, O. Č. L., a otca: T. V.W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. T., L. X. L. XX, B. T. B. P., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad mal. J. V., B.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

II. Matka je povinná prispievať na výživu mal. J. sumou vo výške 50,-Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet S. L. J. H. G. Z., B. J. XX, O., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať na výživu mal. J. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet S. L. J. H. G. Z., B. J. XX, O., počnúc právoplatnosťou rozsudku.

IV. Zrušuje sa Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 21.06.2022.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým J. V., B.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Uviedol, že maloletý J. bol na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XPPOm/X/XXXX-X Z. dňa 17.01.2022, právoplatného dňa 03.02.2022 dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Dôvodmi umiestnenia maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bola najmä sociálna situácia matky. Maloletý J. bol do CDR umiestnený spolu so sestrou J. T.. Matka nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami, nemala žiadne potraviny. Domácnosť, v ktorej v uvedenom čase rodina bývala, nebola vhodná na výchovu maloletých detí, domácnosť nebola pripojená na elektrinu, vodu ani odpad. Matka nemala ako maloletým deťom pripraviť jedlo. Matka zároveň v uvedenom čase zanedbávala zdravotný stav maloletých detí, nemala peniaze na cestu k lekáre, zároveň nemala peniaze na vybratie liekov. Matka následne sama súhlasila s umiestnením detí do CDR. Následne Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k.:8P/29/2022 - 34 zo dňa 21.06.2022, právoplatného dňa 20.09.2022, bolo nad výchovou maloletého nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu šiestich mesiacov od jeho právoplatnosti.

Platnosť výchovného opatrenia končí dňa 20.03.2023. Matka následne po umiestnení maloletých detí v CDR bývala na ulici G. XX v Novom Meste nad Váhom. Matka spolu so svojim partnerom Y. X. bývali v jednej miestnosti bez elektriny, vody, hygiena v domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni. Matka si pripravovala jedlo na kachliach, v ktorých si aj kúrili. V 04/22 matka oznámila oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že je tehotná, termín mala stanovený na 10/2022. S matkou od 04/2022 pracuje akreditovaný subjekt Úsmev ako dar v rámci sanácie rodinného prostredia maloletých detí. Sociálna situácia matky sa do termínu pôrodu nezmenila, matka si s partnerom počas tehotenstva nenašla vhodné bývanie, kde by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Dňa 26.09.2022 bol s rodičmi maloletej vykonaný pohovor. Obaja boli oboznámení s tým, že v súčasných pomeroch rodičia maloleté deti nemôžu vychovávať, obaja uviedli, že o uvedenom vedia, sú si toho vedomí. Dňa 13.10.2022 sa narodila maloletá P. T.. Matka maloletých detí prijala ponuku pracovníkov akreditovaného subjektu Úsmev ako dar a s maloletou priamo z pôrodnice nastúpila na pobyt v H. Z. V. P. L.. Počas pobytu matke poskytovali materiálnu, ale zároveň aj psychologickú pomoc pracovníci akreditovaného subjektu. Matke bola zároveň uvoľnená na krátkodobý pobyt maloletá J. T.. Matka bola v kontakte s Y. X. telefonicky, neprišiel ju však do L. navštíviť. Matka nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami. Dňa 08.11.2022 bola matka v azylovom zariadení navštívená. Pri pohovore s matkou bolo zistené, že sa matka chce vrátiť do pôvodnej domácnosti na adrese G.Ž. XX P. B. T. B. P. Z. Y. X.. Uviedla, že si je vedomá toho, že sa s maloletou P. do tejto domácnosti vrátiť nemôže, preto súhlasí s tým, aby bola maloletá P. umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Matka odmietla aj ponuku voľného miesta v CDR Zlatovce na skupine pre matky s deťmi. Pre maloletú J. si následne prišli pracovníci CDR. Maloletá P. bola dňa 14.11.2022 umiestnená do CDR. Dňa 14.11.2022 bol v súčinnosti s CDR vyhodnotený plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou, pričom v uvedený deň bola zo strany úradu podaná žiadosť pre CDR o prípravu a vypracovanie dokumentácie maloletého J. a zároveň J. na zabezpečenie prípravy k zapísaniu detí na zoznam detí vhodných pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Matka bola o uvedenom riadne informovaná a poučená. Toho času nie je predpoklad k prevzatíu starostlivosti o maloleté deti matkou.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením správy zo šetrenia pomerov, pričom zistil tento skutkový stav:

3. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý mal doručenie predvolania vykázané fikciou.

4. Kolízny opatrovník vo veci uviedol, že ohľadne maloletého sa nič nezmenilo. Navrhol, aby súd zo strany matky určil výživné 50,-Eur mesačne, výživné v uvedenej výške bolo matke určené i na mal. J., ďalšie dieťa matky, a to v konaní 5P/86/2022. Zo strany otca navrhol určiť minimálne výživné.

5. Matka na pojednávaní uviedla, že skutočnosti uvedené v návrhu a v správe zo šetrenia pomerov sú pravdivé. Ona je od 12.12.2022 zamestnaná, mala by dosahovať príjem cca 600,-Eur v čistom. Matka s návrhom súhlasila.

6. Prokurátor okresnej prokuratúry navrhol nariadiť nad maloletým J. V. ústavnú starostlivosť a obom rodičom určiť vyživovaciu povinnosť vzhľadom na ich schopnosti a možnosti a potreby maloletého dieťaťa.

7. Maloletý pochádza z matky Y. T.G., B.. XX.XX.XXXX, otcom dieťaťa je T. V., B.. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti, otec sa o maloletého nezaujíma, maloletého nekontaktuje. Otec maloletého sa zdržuje na neznámom mieste.

8. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5PPOm/1/2022-5 zo dňa 17.01.2022 bol maloletý Daniel dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Uznesením tunajšieho súdu 5PPOm/2/2022-5 zo dňa 17.01.2022 bolo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce zverené ďalšie dieťa matky a to mal. J. V., B.. XX.XX.XXXX. Otec maloletej Diany nie je uvedený v rodnom liste. Dôvodom pre odňatie oboch detí z prirodzeného prostredia bola skutočnosť, že matka nemala žiadne finančné prostriedky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, nemala vhodné bytové pomery, zanedbávala ich zdravotnú starostlivosť.

9. Zo spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 8P/29/2022 vyplynulo, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/29/2022 - 34 zo dňa 21.06.2022, bolo nariadené

výchovné opatrenie, ktorým sa maloletý umiestňuje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd ďalej uložil matke povinnosť spolupracovať s orgánom sociálno-právnej ochrany detí za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov a stabilizácie životných podmienok. Uvedeným rozsudkom súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 5PPOm/1/2022-6 zo dňa 17.01.2022. V odôvodnení rozsudku sa uvádza, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby dokázala zabezpečiť starostlivosť o mal. J., býva spolu s novým partnerom v L., kde neumožnila šetrenie jej bytových pomerov, vyjadrila sa, že v mieste svojho bydliska stále nemá podmienky na starostlivosť o maloletého. Matka nemala prácu, ani iný príjem, v októbri 2022 očakávala narodenie ďalšieho dieťaťa

10. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že maloletý J. spolu so svojou sestrou J. T., B.. XX.XX.XXXX, boli na základe Uznesení Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5PPOm/1/2022-5, a č. k. 5PPOm/1/2022-6 zo dňa 17.01.2022, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 03.02.2022, dočasne umiestnení do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/29/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2022, bolo nad výchovou maloletého nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Platnosť výchovného opatrenia bude končiť dňa 20.03.2023. Vzhľadom k tomu, že sa pomery u matky maloletého nezmenili natoľko, aby mohla prevziať starostlivosť o maloleté deti a zároveň bolo ďalšie narodené dieťa, P. T., umiestnené do CDR, úrad podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého pred uplynutím obdobia platnosti výchovného opatrenia. Maloleté deti boli odňaté z prirodzeného prostredia z viacerých dôvodov. Matka nemala žiadne finančné prostriedky na ich výchovu, zároveň nemala vhodné bytové pomery, zanedbávala ich zdravotnú starostlivosť. Matka sama vyrastala v centre pre deti a rodiny, nemala oporu v rodine. Matka bývala s priateľom, ktorý požíva omamné a psychotropné látky. S matkou maloletých detí bol dňa 11.01.2023 vykonaný pohovor na pôde úradu. Matka maloletých detí býva na adrese G. XX P. B. T. B. P. spolu so svojim priateľom v staršom rodinnom dome, v jednej miestnosti. V domácnosti sa nenachádza kuchyňa, ani sociálne zariadenie. Matka uviedla, že WC používajú u susedov, kúpu sa vo vaničke. Hygiena v domácnosti je na nižšej úrovni. Matka si však v decembri 2022 našla prácu, pracuje cca 1 mesiac. V práci je spokojná, postupne si plánuje peniaze našetriť a chce si nájsť vhodné bývanie. Býva aj naďalej s rovnakým partnerom, údajným otcom maloletej Vanesy. Na maloleté deti sa matka pravidelne telefonicky informuje. Na Vianoce s nimi nebola, pretože nevedela ako bude pracovať, a keď sa s deťmi chcela stretnúť, tak boli choré. Matka bola oboznámená s predmetom súdneho pojednávania, uviedla, že bude súhlasiť s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletého J., je si vedomá toho, že teraz nemá podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého.

11. Podľa § 54 ods. 1 až 6 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

13. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

14. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. V predmetnej veci mal súd za preukázané, že nad maloletým J. je nevyhnuté nariadiť ústavnú starostlivosť. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5PPOm/1/2022-5 zo dňa 17.01.2022 bol maloletý J. dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/29/2022 - 34 zo dňa 21.06.2022, bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým sa maloletý umiestňuje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku pričom súd ďalej uložil matke povinnosť spolupracovať s orgánom sociálno-právnej ochrany detí za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov a stabilizácie životných podmienok. Podmienky na strane matky sa toho času nezlepšili. Matka býva so svojim terajším partnerom v jednej miestnosti staršieho rodinného domu, kde nie je kuchyňa, ani sociálne zariadenie, takže nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletého. Nie je predpoklad, že matka by mohla v podmienkach, ako teraz sama žije, riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Bolo preukázané, že nariadené pobytové opatrenie nesplnilo účel, na strane matky nedošlo k úprave pomerov, matka nemá zabezpečené podmienky, vhodné pre starostlivosť o maloletého. Matka sa o maloletého zaujíma len sporadicky, a to telefonicky. V predmetnej veci bolo preukázané, že výchova maloletého je vážne narušená. Matka neodstránila žiaden z dôvodov, ktoré viedli k odňatiu maloletého, návrat mal. J. do domáceho prostredia by bol v rozpore so záujmom maloletého. Bolo preukázané, že matka by nedokázala zabezpečiť podmienky pre riadnu výchovu maloletého ani do ukončenia nariadeného pobytového výchovného opatrenia. Matka sama uviedla, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletým Danielom. Matka má ďalšie dve maloleté deti, o ktoré nezabezpečuje starostlivosť. Pokiaľ ide o maloletú Dianu, tunajší súd rozsudkom č.k. 5P/86/2022-22 zo dňa 16.01.2023 nariadil nad výchovou mal. J. T., B.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, zároveň súd uložil matke maloletej povinnosť prispievať na výživu mal. J. sumu 50,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Maloletá P., B.. XX.XX.XXXX, bola taktiež umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Matka maloletého J. vyrastala v detskom domove, s rodičmi, ani príbuznými sa nestretáva, nie je

s nimi v kontakte, na strane matky nie je žiadna vhodná osoba, ktorá by mohla zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Otec sa zdržuje na neznámom mieste, o maloletého sa nezaujíma.

16. Z vyššie uvedených dôvodov má súd za to, že sú splnené podmienky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým J. podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine. Ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

17. V súlade s § 62, § 75 ods. 1 a 2 a § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine súd určil matke maloletého J. výživné vo výške 50,- Eur mesačne a zároveň určil výživné otcovi sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré sú povinní platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Pri určení výšky výživného súd prihliadol na osobné, zárobkové a majetkové pomery oboch rodičov. Matka je toho času zamestnaná, podľa jej vyjadrenia by mala dosahovať príjem cca 600,- Eur netto, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej J. a k maloletej P.. Otec nemá zamestnanie.

18. Súd s poukazom na vyššie uvedené odôvodnenie zrušil Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/29/2022-34 zo dňa 21.06.2022.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.