

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712211976  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712211976.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti odporkyňi v rade 1/: W. V., O.. X.X.XXXX, Z. V. Y. Č.. XXX, v rade 2/ L. V., O.. XX.X.XXXX, Z. V. X. M., H.. V.. O. Č.. XXX/XX, prechodne V. X. U., M. XX, v konaní o zaplatenie 60,15 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/17/2013-57 zo dňa 29.4.2013 sa v časti označenia odporcu v rade 2/ opravuje tak, že pôvodné znenie: „L. V.“ sa mení a správne znie:

„L. V.“.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.8.2012 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 60,15 eur s príslušenstvom.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 29.4.2013 rozsudkom č.k. 7C/17/2013-57. Podaním doručeným súdu dňa 11.9.2014 navrhovateľ žiadal o vydanie opravného uznesenia, ktorým by súd opravil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v nesprávnom označení odporcu v rade 2/ v záhlaví predmetného rozsudku. Súd preskúmal návrh na opravu a šetrením zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku je odporca v rade 2/ označený R. L. V., pričom ako vyplynulo z lustrácie v Registri obyvateľov odporca v rade 2/ L. L. V..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie O.s.p, súd týmto osobitným uznesením opravil zistenú zrejmu nesprávnosť v záhlaví predmetného rozsudku tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.