

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/269/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514214089
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514214089.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú F. F., nar.XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky Ing. G. U., nar.XX.XX.XXXX, bytom N. pod B. č.XX, Košice, zastúpenej JUDr. Kristínou Piovarčiovou ml., advokátkou, so sídlom na Štúrovej 20 v Košiciach a otca Ing. U. F., nar.XX.XX.XXXX, bytom M. č.XXX, zastúpeného JUDr. Janou Bajuzíkovou, advokátkou, so sídlom na Štefánikovej č.8 v Michalovciach, v konaní o udelení súhlasu za druhého rodiča na zmenu základnej školy u maloletého dieťaťa, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia na zmenu školského zariadenia maloletej F. F., nar.12.8.2007 striedavo, v týždenných intervaloch z a m i e t a .

odôvodnenie:

Predmetom konania je návrh otca na udelenie súhlasu za druhého rodiča na zmenu základnej školy u maloletej F. F.. Návrhom, doručenom súdu dňa 30.7.2014 sa otec domáha, aby súd rozhodol o udelení súhlasu za matku, na zápis maloletej F. na Základnú školu na V. ulici v M.. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletej sa presťahovala so svojim manželom do Košíc a prihlásila maloletú bez jeho vedomia na Základnú školu N. pod B. v M.. U. F. je v striedavej starostlivosti oboch rodičov, v týždenných intervaloch. Otec v záujme maloletého dieťaťa zvažuje usadiť sa v blízkej budúcnosti v Košiciach, spolu s priateľkou a jej maloletým synom, ktorý bude navštevovať tiež Základnú školu na V. ulici v M.. Podľa neho prechod maloletej zo Základnej školy v M., ktorú toho času navštevuje, na Základnú školu na V. ulici v Košiciach bude pre maloletú F. ľahší, keďže tam bude chodiť so synom svojej priateľky, pričom s tým mala maloletá F. súhlasiť práve s tou podmienkou, že do školy bude chodiť aj T. (syn priateľky).

Po doručení návrhu otca na vyjadrenie matke maloletej, podala matka maloletej F. s písomným vyjadrením aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd rozhodol o tom, že maloletá F. si bude dočasne plniť školskú dochádzku striedavo, v týždenných intervaloch, podľa striedavej starostlivosti oboch rodičov a to v Základnej škole v M. a v K. škole na P. X v M.. Návrh odôvodnila tým, že od júna 2014 sa snažila dohodnúť s otcom maloletej na tom, aby maloletá začala od septembra 2014

19P/269/2014

- 2 -

navštevovať Základnú školu na P. X v M., pričom dohodu rodičia nedosiahli. Podľa matky o úmysle otca, aby maloletá začala navštevovať Základnú školu na V. ulici v M. sa dozvedela až z návrhu, ktorý jej bol súdom doručený, pretože otec doposiaľ deklaroval vôľu, aby maloletá naďalej navštevovala ZŠ v M.. V praxi to znamená, že maloletá naďalej navštevuje ZŠ v M., X.ročník. V týždni, keď je v starostlivosti matky, musí denne cestovať z Košíc do Kysaku a späť, čo je nereálne kvôli časovej a

pracovnej zaneprázdnenosti matky, náročné časovo i finančne. Maloletá takto vstáva o 05.00 hod. ráno a domov sa vracia o 18.00 hod. Základná škola na Polianskej 1 v Košiciach je vzdialená 100m od nového bydliska matky, kde má matka s manželom k dispozícii trojizbový byt. Maloletá F. si v novom bydlisku našla kamarátky, ktoré predmetnú školu navštevujú. Matka je toho názoru, aby súd, do rozhodnutia vo veci samej, dočasne upravil pomery účastníkov konania tak, aby maloletá F. v čase, keď je v starostlivosti matky, mohla navštevovať Základnú školu na P. X v M. a keď je v starostlivosti otca, aby navštevovala Základnú školu v M.. Matka nesúhlasí, aby maloletá navštevovala ZŠ na V. č.X v M.. Podľa nej je konanie otca nie v záujme maloletej, ale sú to naschválly a protivensťvá namierené voči matke. Matka uviedla, že maloletá F. je z režimu denného dochádzania unavená, podráždená, v škole sa nevie sústrediť, dostala poznámku, že si nezapísala domácu úlohu.

K svojmu vyjadreniu matka pripojila listinné dôkazy, rozhodnutie riaditeľa ZŠ P. X M. o prijatí maloletej do školského zariadenia, charakteristiku školy, doklad o úhrade cestovného z M. do Kysaku a späť.

Za účelom objasnenia skutočností vyplývajúcich z návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, súd požiadal ÚPSVaR v Košiciach o prešetrenie pomerov v rodine maloletého dieťaťa, zo správy zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 13P/46/2011 - 94 zo dňa 30.10.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, číslo konania 8CoP/528/2012 - 119 bolo manželstvo rodičov maloletej F. F., nar.XX.X.XXXX rozvedené, maloletá F. bola na čas po rozvode zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, v týždenných intervaloch, v období od nedele od 18.00 hod. do nasledujúcej nedele. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej F. sumou 100,-Eur mesačne, do rúk matky. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 13P/46/2011 - 131 zo dňa 16.7.2013 bol upravený styk rodiča s maloletou v dobe starostlivosti druhého rodiča.

Zo správy ÚPSVaR v Košiciach súd zistil, že matka maloletej F. žije na adrese trvalého bydliska - N. pod B. XX v M., spolu s manželom, v trojizbovom byte, ktorý patrí manželovi matky. Matka pracuje v spoločnosti SMHÚ na U. XX v M.. V týždni, keď má maloletú F. v starostlivosti, matka dochádza s maloletou do ZŠ v M., cestujú MHD, následne vlakom, maloletá, aby stihla školu a matka zamestnanie, vstáva o 05.00hod. ráno. Poobede matka opäť cestuje po maloletú do Kysaku.

19P/269/2014

- 3 -

Otec maloletej F. žije na adrese trvalého bydliska, v rodinnom dome rodičov, t.j. v M., pracuje v P., vo Vojenskom útvere. V čase, keď je maloletá v starostlivosti matky, žije s priateľkou a jej maloletým synom v byte v Košiciach.

Maloletá F. po pohovore s kolíznou opatrovníčkou vyslovila svoj názor na určenie základnej školy. Maloletá F. sa vyjadrila, že má rada oboch rodičov, aj ich nových partnerov, radšej by však bývala u matky v Košiciach a otca by navštevovala počas víkendov a sviatkov. Pociťuje rozdiely dochádzania do školy a učenia sa v dobe, keď je u otca a keď je u matky. Bola by radšej, keby navštevovala iba jednu základnú školu, nevie si predstaviť, že by chodila naraz do dvoch škôl.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je tu obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie predbežného

opatrenia rozhodnúť. Pri nariaďovaní predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

Na základe doposiaľ zistených skutočností súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je daný zákonný dôvod nariaďovať predbežné opatrenie na návrh a v súlade s návrhom matky, nakoľko podľa názoru súdu neosvedčila svoj nárok na jeho nariadenie a nepredložila súdu dôkazy o skutočnostiach odôvodňujúcich nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy na živote alebo zdraví maloletého dieťaťa. Nebola splnená podmienka pre nariadenie predbežného opatrenia, ktorou je naliehavosť predbežnej úpravy. Len v prípadoch nepochybného osvedčenia bezprostredného ohrozenia zdravia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je namieste predbežným opatrením rozhodnúť pred rozhodnutím vo veci samej. Nariadenie predbežného opatrenia, podľa návrhu matky, nie je ani v záujme maloletej F.. Skutočnosť, žeby navštevovala súčasne dve rôzne základné školy, je značne neobvyklou situáciou, ktorá by neprispela k fyzickej a psychickej pohode maloletej. Keďže maloletá F. je v striedavej, časovo rovnocennej starostlivosti oboch rodičov, ktorú rodičia niekoľko rokov praktizujú, striedavá osobná starostlivosť menená nebola, nebol ani podaný návrh na jej zmenu, je úlohou rodičov usporiadať si svoje osobné pomery tak, aby boli v súlade so záujmami maloletého dieťaťa. Pokiaľ matka konala bez konsenzu otca a prihlásila maloletú na inú školu, ako tú, ktorú navštevuje, nekonala v záujme maloletej F.. Bude úlohou súdu vo veci samej vykonať riadne dokazovanie na zameranie a zistenie skutočného záujmu maloletého dieťaťa, ohľadne určenia základnej školy, ktorú by maloletá F. mala navštevovať, pokiaľ sa rodičia maloletej na tejto skutočnosti nedohnú, pričom komunikácia rodičov, ako aj dohody rodičov týkajúce sa podstatných záležitostí maloletého dieťaťa sú predpokladom pre riadne fungovanie striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

19P/269/2014

- 4 -

Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.