

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010817  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010817.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu ods. T. P. o podmienene prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.10.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. P., nar. XX.XX.XXXX v X., T., V. XXXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 2T/279/2012 dňa 03.01.2013 trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmienené, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený T. P. podal žiadosť na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že svoje konanie oľutoval, uložený trest je pre neho ponaučením do budúcnosti na to, aby sa snažil riadne zamestnať a zapojil sa do riadneho života. Počas výkonu trestu sa správa v súlade s ústavným poriadkom, pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni. Žiadal, aby ho súd prepustil a určil mu skúšobnú dobu a podmienky, ktoré neporuší.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že sa mu zastrelil otec, brat mal vážnu dopravnú nehodu, potrebuje ho jeho matka. . Nebude páchať trestnú činnosť, chce viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi. Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v dodržiavaní časového rozvrhu dňa a v ďalších prípadoch nadväzoval nedovolené kontakty s inými odsúdenými. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 11.02.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblastiach zaraďovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. .V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protidrogovú a protialkoholickú osvetu formou individuálnych pohovorov,

prednášok a besied., ktorých sa zúčastňuje sporadicky. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil v jednom prípade - nadväzoval nepovolené kontakty za účelom odoslania korešpondencie v rozpore s vydaným pokynom príslušníka zboru. Vplyvom výchovného pôsobenia väzenského personálu bol uvedený nedostatok odstránený.

Aktuálne je jeho právanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch dňa 15.07.2014 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 18.08.2014 finančnou odmenou vo výške 5,-eur za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na vytváranie a rozvíjanie pracovných návykov. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru. Svoje pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s rodičmi a priateľkou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Nevyhovujúce ekonomické podmienky, nízka vzdelanostná úroveň, absencia trvalého zamestnania a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu poukazujú na stredné riziko sociálneho zlyhania. Aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Pezinok sp.zn. 2T 279/2012 vyplýva, že odsúdený trest nastúpil dňa 27.01.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 2T 279/2012 zo dňa 03.01.2013, právoplatným dňa 28.08.2013, ktorým bol odsúdený v bode 1 až 12 za pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.z toho v bode 1 až 6 a v bode 9,11 a 12 spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu a splnil čiastočne jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keď získal dve disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností, čím sa priebežne plnia ciele programu zaobchádzania v oblasti zaraďovania do práce, avšak v ostatných oblastiach sa ciele programu plnia len čiastočne. Odsúdený však podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva úhrnný trest odňatia slobody za pokračovací prečin krádeže a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci, ktoré spácha dvanástimi skutkami. Po odsúdení za uvedené trestné činy bol T. P. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Pezinok dňa 27.01.2014, právoplatným dňa 28.01.2014 sp.zn. 2T 170/13 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné na nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom

stráženia. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza ods. T. P. je menej priaznivá a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 48/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.