

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/87/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010850
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010850.1

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Ing. Diany Csicsmanovej vo veci návrhu o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobodu ods. D. K. konanom dňa 10.10.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 2 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného D. K., narodeného XX.XX.XXXX v R., trvale bytom E., W. XXX/XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T 32/2014 zo dňa 09.04.2014 v trvaní 3 tri/ roky 1 /jeden/ mesiac so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a to preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený D. K. podal na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a to preradením z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Opakovane bolo zaznamenané porušenie časového rozvrhu dňa, nadväzovanie nedovolených kontaktov, prechovávanie nepovolených vecí a nedodržanie zásad slušného správania voči príslušníkom zboru. Disciplinárne potrestaný bol v sedemkrát. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 10.12.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie a v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, zvýšenie sebadisciplíny a formovanie hodnotovej orientácie prostredníctvom individuálnych pohovorov , prednáškovej činnosti a besied s právnou a protidrogovou tematikou. Odsúdený sa zapája do vzdelávacích aktivít, prednášok a besied iba sporadicky. O uvedené aktivity neprejavuje záujem. Neprejavuje kritický postoj k trestnej činnosti. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave bolo spočiatku na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil , ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Neskôr sa vyskytli nedostatky v dodržiavaní povinností a zákazov, za ktoré bol disciplinárne potrestaný. Jeho správanie

k osobám, s ktorými prichádza do styku je účelovo a formálne na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je znášanlivý a konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený nebol. Dicipinárne potrestaný bol dvakrát dňa 03.09.2014 pokarhaním za porušenie povinnosti nosiť preukaz odsúdeného a dňa 04.09.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 7 dní za fajčenie mimo vyhradených priestorov. V

oblasti zaradovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie pracovných návykov a zručností. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, odkiaľ bol na návrh lekára zo zdravotných dôvodov vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája len na podnet personálu. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. S primárnou rodinou sa nekontaktuje, ani blízki príbuzní doposiaľ neprejavili záujem o kontakt s odsúdeným. V hodnotení riaditeľ ústavu ďalej udáva, že menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Počas výkonu väzby a aj počas výkonu trestu v tunajšom ústave sa opakovane dopustil disciplinárnych previnení a doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. S poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a resocializačná prognóza menej priaznivá. V závere hodnotenia sa konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 1 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 cit. Zák. ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 11 cit. zák. zaobchádzanie s odsúdeným je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Podľa § 15 ods. 1 cit. zák. na splnenie účelu zaobchádzania podľa § 11 určený pedagóg vypracuje pre odsúdeného program zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 cit. zák. program zaobchádzania je súhrn aktivít na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákone a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Po vyhodnotení dôkazov, najmä s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu na výkon trestu, ktorý konštatuje, že ciele programu zaobchádzania sa plnia len čiastočne, pričom aktivita odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni, odsúdený nemá kritický postoj k jej páchaniu, počas výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne potrestaný, ako aj s poukazom na

opakované páchanie trestnej činnosti, aj súd dospel k záveru, že u menovaného nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na charakter trestnej činnosti, za ktorú odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody a dospel k záveru, že naďalej je potrebné na odsúdeného pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného D. K. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Nt 87/2014. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.