

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314207052
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314207052.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L. Š., nar. XX.XX.XXXX, L. Š., nar. X. XX. XXXX, obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov matky: Q. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Č.. XXX, a otca: L. Š., nar. XX. X. XXXX, zomrel dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom J. Č.. XXX v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté deti takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonnej zástupkyne maloletých detí Q. Š., rod. T., za maloletého L. Š., r.č. XXXXXX/XXXX, a maloletú L. Š., r.č. XXXXXX/XXXX, obaja bytom J. Č.. XXX, a to odmietnutie dedičstva v mene maloletých detí, ktorý právny úkon bol vykonaný vo forme zápisnice spísanej na Notárskom úrade v Čadci dňa 7. 7. 2014 v dedičskej veci po nebohom poručiťovi L. Š., zomrelom dňa XX. X. XXXX, pod číslom konania 9D/60/2014 Dnot 118/2014.

odôvodnenie:

Uznesením 5P/44/2014 zo dňa 13. 8. 2014 súd začal ex offo konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva za maloleté deti Š..

Na pojednávaní dňa 9.10.2014 sa zúčastnila matka maloletých detí. Matka maloletých detí sa vyjadrila, že súhlasí so schválením právneho úkonu - odmietnutia dedičstva za maloleté deti, keďže ich otec nebohý L. Š. bol gemblér, z tohto dôvodu sa aj rozviedli, existuje po ňom veľké množstvo dlhov. V dedičskom konaní bol dom nadhodnotený, ide o starý dom, ktorý sa za takú sumu nebude dať predať.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 28 občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že schválenie tohto právneho úkonu, a to odmietnutie dedičstva matkou maloletých detí v mene maloletých detí je úkon, ktorý je v záujme maloletých detí, nakoľko po otcovi zostali len dlhy, a taktiež v súlade so zákonom, preto súd tento právny úkon schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku j e prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods.1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods.2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods.1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods.2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 OSP).