

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/118/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010770
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010770.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 10. októbra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený
G. Y., L.. XX.X.XXXX E. D. L. E., P. J. D. L. E.,
Š. L. XXXX/XX, J. G. G.

je vinný

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona,

preto že

v dobe od 22. februára 2014 doposiaľ, okrem mesiaca júl 2014, v Spišskej Novej Vsi, v Smižanoch a inde, ako otec mal. C. Y., L.. XX.X.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplývala z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P 114/2012 zo dňa 21.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 9.4.2013, mal prispievať na jeho výživu vždy do 20. dňa v mesiaci vopred sumou vo výške 50 eur k rukám D. K., matky dieťaťa, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 350 €, a tak konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 40/2014 zo dňa 10.2.2014, právoplatným 22.2.2014 bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné, pričom tohto konania sa dopustil hoci nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal pomoc v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky a v okrese jeho pobytu boli v uvedenom období voľné pre neho vhodné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať a zabezpečiť si tak pravidelný zdroj príjmu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.