

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010114  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.10.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený B. V., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v K., trvale bytom W. XXXX/XX, K.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase o 10.55 hod. dňa 26.06.2012 v K. na Ď. F. bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto - západ pod volacím znakom Celta 320, pričom po predchádzajúcom riadnom poučení bol podľa ustanovenia § 8 ods. 2 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore vyzvaný na vydanie vecí pochádzajúcich z trestnej činnosti a omamných alebo psychotropných látok, pričom následne dobrovoľne vydal 1 ks igelitové vrecúško s obsahom neznámej sušenej rastliny, o ktorej uviedol, že sa jedná o marihuanu - rastlinu z rodu Cannabis, pričom podľa znaleckého posudku č. O.-C.-K.-N.-XXXX/XXXX plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo 773 mg konope, ktoré obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky THC a uvedené množstvo marihuany sa považuje za minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastlina rodu Cannabis je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. zaradená do I. skupiny omamných látok

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku  
č í m s p á c h a l

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava I, č. k. 1T 63/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatného dňom 15.01.2014 z titulu uloženia súhrnného trestu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.