

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/136/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010524
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010524.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.10.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. P. X., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., R. č. XX,

bez prihlásenia S., S. D. č. 1,

2. ml. N. D., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., S.

D. č. XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/

obvinení P. X. a ml. N. D.

- dňa 16.06.2013 v čase o 04.15 h v Leviciach na R. ulici, po vzájomnej dohode pred bránou rodinného domu č. X po predchádzajúcej hádke fyzicky napadli J. T., ktorý prechádzal cez mestský park smerom od ulice Mlynská na ul. Tyršova a to tak, že ho zvalili na zem a spoločne ho zovretými päťami pravej ruky udierali a kopali do hlavy a trupu, čím J. T. spôsobili pomliaždenie ľavej časti tváre, odreninu ľavého kolenného kĺbu a neúplnú trieštivú zlomeninu V. priehlavkovej kosti ľavej nohy s uhlovým posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4 mesiace,

2/

obvinený N. D.

- dňa 24.05.2014 v čase približne o 01.00 h v predajni HM Tesco na ulici Turecký rad č. 7 v Leviciach zobral z predajného regálu do ruky 1 fľašu vodky zn. St. Nicolaus o objeme 0,7 l v hodnote 5,99 eur, s ktorou následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 spôsobil škodu vo výške 5,99 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil

2

3T 136/14

napriek tomu, že dňa 08.02.2014 mu bola hliadkou obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-eur, číslo bloku AB14624045 za drobnú krádež kvalifikovanú ako priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

obvinení P. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a spôsobili ním ťažkú ujmu na zdraví,
- spoločne sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

obvinený N. D. v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

obvinení P. X. a ml. N. D. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

obvinený N. D. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinený P. X.

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

obvinený ml. N. D.

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3,

§ 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 110 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 94/2014 zo dňa 09.05.2014, doručeného obvinenému dňa 10.07.2014, právoplatným dňa 19.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným P. X. a ml. N. D., nahradiť spoločne a nerozdielne, poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Mamateyova č. 17, 850 05 Bratislava, IČO : 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 1.223,19.-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného J. T., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom Levice, K. J. 17, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 136/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.