

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614214956
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614214956.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu M. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, XXX XX T. proti žalovanej H. J., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX T., o neplnom podaní, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie vedené pod sp. zn. 9C/139/2014.

odôvodnenie:

Dňa 18.09.2014 doručil žalobca tunajšiemu súdu neúplné podanie pomenované ako " Žiadosť o vykonanie majetko-právneho vyrovnania".

Tunajší súd uznesením č.k. 9C/139/2014-4 zo dňa 24.09.2014 vyzval žalobcu v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. na doplnenie podania tak, aby doplnil návrh na rozhodnutie (petit) tak, aby bol určitý a aby súdu bolo jednoznačne zrejmé o čom má konať a vecne rozhodnúť, pričom formulácia petitu by mala vychádzať zo znenia hmotnoprávnej normy o ktorú sa opiera právny dôvod žaloby tak, aby uviedol hnutelné ako aj nehnuteľné veci pochádzajúce z bezpodielového spoluvlastníctva manželov, spolu s uvedením ich peňažnej hodnoty, ktoré žiada prisúdiť do svojho výlučného vlastníctva, a ktoré majú byť prisúdené do výlučného vlastníctva bývalému manželovi. Súd žalobcu taktiež vyzval na to, aby dostatočne určito označil rozhodnutie súdu, ktorým bolo manželstvo žalobcu rozvedené a to uvedením spisovej značky, resp. čísla konania ako aj dňa vydania, ktorého rozhodnutia originál, alebo fotokópiu predloží. Zároveň ho súd vyzval, aby dostatočne určito popísal skutkový stav a predložil súdu podanie zo dňa 18.09.2014 ešte v jednom vyhotovení. Súčasne súd žalobcu poučil o možnosti súdu odmietnuť podanie, ak nedôjde k jeho doplneniu označeným spôsobom.

Podľa prvej vety § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 08.10.2014 žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie ktorým došlo k doplneniu predmetného podania, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania o označenie rozhodnutia súdu, t.j. rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/64/2012-48 zo dňa 03.07.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.07. 2012 a ktorým bolo manželstvo žalobcu rozvedené, nakoľko predložil jeho fotokópiu. Zároveň žalobca dňa 08.10.2014 doručil súdu potvrdenie vydané Slovenskou sporiteľňou, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava zo dňa 08.10.2014; fotokópiu oznámenia o podaní žaloby zo strany obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 72 48 03, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava zo dňa 25.09.2014; fotokópiu exekučného príkazu zo dňa 08.11.2013, ktorý vydal súdny exekútor JUDr. Jana Debnárová, Exekútorský úrad so sídlom Lučenec, T. Vansovej 2 v exekučnej veci vedenej pod sp.zn. EX 1094/2010; fotokópiu zápisnice o

odovzdaní predmetu dražby zo dňa 11.04.2014; fotokópiu výzvy na úhradu dlhu pred podaním žaloby zo dňa 22.05.2014, ktorú vyhotovila obchodná spoločnosť CASH COLLECTORS SK, s.r.o.; fotokópiu rozpisu nedoplatku od obchodnej spoločnosti SPOOL, a.s., so sídlom Dr. Herza 23, Lučenec; oznámenie obchodnej spoločnosti M.B.A. Financie s.r.o., Boženy Nemcovej 13, Brezno zo dňa 17.09.2014 o začatí inkasného konania; originál Upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 09.09.2014, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M., Exekútorový úrad so sídlom Levice, Ku Bratke 3 v exekučnej veci vedenej sp.zn. EX 7119/14; originál podania súdneho exekútora JUDr. Jany Debnárovej, Exekútorový úrad so sídlom Lučenec, T. Vansovej 2 pomenovanom ako " Vyčíslenie pohľadávky" zo dňa 03.10.2014. Z doručenia vyššie uvedených písomností súdu nevyplýva ďalší procesný postup, pretože nedošlo o odstránení nedostatkov podania doručenému tunajšiemu súdu dňa 18.09.2014, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, pretože naďalej pretrváva absencia návrhu na rozhodnutie (petit). Súd žalobcu v uznesení č.k. 9C/139/2014-4 zo dňa 24.09.2014 poučil akým spôsobom má byť absencia petitu odstránená. Žalobná žiadosť, t.j. petit je podstatnou náležitosťou návrhu, jeho absencia spôsobuje také vady konania, pre ktoré súd nemôže vo veci konať.

Keďže podanie neobsahuje zákonom stanovené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. ako aj § 79 ods. 1 O.s.p., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.