

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/128/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010599
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010599.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený:

P. B. - O.. XX.XX.XXXX X. M., Z. V. Y.F. P.
B., H.. X. Č.. XXX/XX, D. M.- D., V.
P. P.,

je vinný, že

dňa 22.06.2014, v čase o 02.45 hod., v katastri obce U. G., na vodnej nádrži E., v rybárskom revíri X. E. Č. X-XXXX-X-X, ktorého užívateľom je Slovenský rybársky zväz Rada Žilina, ul. Andreja Kmeťa 20, Žilina, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom a to mimo ustanoveného denného času lovu rýb a tiež neukončil predchádzajúci lov rýb zo dňa 21.06.2014 písomným zaznamenaním v povolení na rybolov č.36632 K-Zväzové, čím porušil ustanovenie § 12, písm.b/ a písm.d/ zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve , pričom Slovenskému rybárskemu zväzu Rada Žilina nespôsobil žiadnu škodu, preto k uloveniu rýb nedošlo,

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom,

t ý m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona

5T/128/2014- 37-

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona , § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods.2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 / troch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.
neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).