

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722202848
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722202848.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o E. A. U., F.. XX.X.XXXX, Q..Č.. K. R. B. H. C. I. S. O. - P. XXX/XX, O., zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov I. T., F.. X.X.XXXX, T. H. XXX I. D. U., F.. XX.X.XXXX, T. T. - F. E., T. XXXX/X, o návrhu opatrovníka na nariadenie ústavnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica na uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého A. U., F.. XX.X.XXXX formou jeho pobytu v zariadení v B. H. C. I. S., E.. F. XXX/XX, O. - P. na dobu 6 mesiacov z a m i e t a.

Súd u r č u j e nad výchovou maloletého A. U., F.. XX.X.XXXX dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica sa návrhom, doručeným na Okresný súd Považská Bystrica dňa 12.10.2022, domáhal, aby súd nad maloletým A. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v B. H. C. I. S. O. - P., E.. F. XXX/XX, O. s odôvodnením, že uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.4.2022 č.k. 3P/8/2022-39 bol maloletý A. dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a zároveň súd nariadil maloletému A. na účely zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov jeho pobyt v B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T. XXXX/XXX, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. V podanom návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica uviedol, že od umiestnenia maloletého A. nedošlo ani u jedného z rodičov k úprave bytových a sociálnych pomerov. Dňa 11.5.2022 sa uskutočnila prípadová konferencia, ktorej sa okrem matky a starej matky p. Q. zúčastnila celá rodina a boli dohodnuté základné pravidlá fungovania maloletého A. v zariadení. Otec maloletého prisľúbil spoluprácu, avšak s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nespolupracuje. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica uskutočnil s matkou maloletého dňa 21.6.2022 pohovor, pri ktorom matka uviedla, že odchádza pracovať do zahraničia. S matkou bolo dohodnuté, že po jej návrate bude úrad kontaktovať a informovať sa o aktuálnej situácii. Dňa 26.9.2020 B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T. požiadalo o prešetrenie bytových pomerov matky maloletého A., a to z dôvodu pobytu maloletého v jej domácnosti. S matkou sa však pracovníkom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nepodarilo skontaktovať, pričom na úrad sa dostavila dňa 5.10.2022, keď uviedla, že zo zahraničia sa vrátila a zdržiava sa na území Slovenskej republiky. Zároveň uviedla, že plánuje odísť pracovať do Rakúska na zimnú sezónu v polovici mesiaca október 2022, v prípade, že sa jej nepodarí v okolí Považskej Bystrice nájsť si vhodné zamestnanie. Matka pritom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica nahlásila novú adresu svojho bydliska H. Č.. XXX, kde uviedla, že žije so

svojím partnerom p. E. C. v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve p. H.. Matka sa zároveň vyjadrila v tom smere, že v budúcnosti má záujem zabezpečovať osobne sama starostlivosť o maloletého A.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v podanom návrhu ďalej uviedol, že podľa správy B. H. C. I. S., J.. M. F. H. T. zo dňa 30.9.2022 matka dňa 27.9.2022 absolvovala informačné poradenstvo, keďže prejavila želanie brávať si maloletého A. na krátkodobé pobyty v jej domácnosti. Obdobné informačné poradenstvo absolvovala aj stará matka maloletého A., p. U., na základe čoho sa maloletý A. nachádzal v jej domácnosti na krátkodobom pobyte v čase od 26.8.2022 do 2.9.2022. Tento krátkodobý pobyt maloletého A. u jeho starej matky vyústil do konfliktu, keďže počas neho stará matka požívala alkoholické nápoje, z dôvodu čoho tetá maloletého A. p. T. s ním musela stráviť jednu noc v hoteli. Stará matka maloletého A. p. Q. sa s maloletým A. stretáva neoficiálne bez vedomosti pracovníkov B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T., pričom takéto stretávanie sa nemá na maloletého A. pozitívny vplyv. Podľa uvedenej správy B. H. C. I. S. J.. M. F. výchovné opatrenie nespĺnilo svoj cieľ, z dôvodu čoho bolo navrhnuté nariadenie ústavnej starostlivosti. Rovnako v podanom návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica konštatoval, že súdom nariadené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel, pretože ani jeden z rodičov si nezabezpečil úpravu rodinných a sociálnych pomerov, keďže otec v uvedenom smere nijakým spôsobom nespôsobuje, býva a pracuje v zahraničí a matka sa rovnako vyhýba komunikácii s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica. Na úrad sa dostavila až dňa 5.10.2022, keď prejavila záujem o krátkodobé pobyty maloletého A.Á. v jej domácnosti. Až vtedy nahlásila adresu svojho bydliska, pričom nepreukázala stabilné zamestnanie a pravidelný mesačný príjem.

2.Matka maloletého A. na pojednávaní dňa 29.11.2022 uviedla, že s podaným návrhom o nariadenie ústavnej starostlivosti nesúhlasí z dôvodu, že chce osobne sama zabezpečovať starostlivosť o maloletého A.. Matka poukázala na to, že od mesiaca máj 2022 spolu so svojim priateľom E. C. bývajú v rodinnom dome p. E. H. súp. č. XXX v obci H., pričom sa jedná o niekoľko izbový rodinný dom, ktorý je s kúpeľňou, sociálnym zariadením a kde má matka vytvorené vhodné bytové podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletého A.. Na ďalších pojednávaniach matka uviedla, že dňa 2.12.2022 uzatvorila so svojim súčasným zamestnávateľom U. H., J..S..Z..., S. XXXX/XX, T. pracovnú zmluvu, na základe ktorej je od 5.12.2022 zamestnaná ako čašníčka v U. H. v obci H.. Uviedla, že prácu bude vykonávať v 12-hodinových pracovných zmenách v čase od 8,00 hod. do 20,00 hod. v jednom týždni s tým, že v nasledujúci týždeň bude čerpať pracovné voľno. Matka uviedla, že so svojim priateľom E. C., s ktorým žije v spoločnej domácnosti, má usporiadaný družecký vzťah, tento je zamestnaný v J.F. T., J..S..Z.. H. T., pričom spoločne zabezpečujú úhradu nákladov spojených s vedením spoločnej domácnosti. Matka poukázala na to, že s maloletým A. je v pravidelnom kontakte, maloletý v jej domácnosti pravidelne absolvoje krátkodobé pobyty, pričom maloletý A. prejavil vôľu a želanie žiť s ňou v spoločnej domácnosti.

3.Otec prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, advokátky JUDr. Zuzany Tomášovej, uviedol, že s podaným návrhom o nariadenie ústavnej starostlivosti nesúhlasí. Poukázal na to, že medzi maloletým a matkou je vytvorený silný citový vzťah, pričom matka prejavuje záujem osobne zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Otec poukázal na to, že matka má zabezpečené riadne bývanie ako aj prácu, a teda je schopná maloletého A. zabezpečiť aj po finančnej stránke. Otec poukázal na to, že dlhodobo žije a pracuje v zahraničí, pričom v jarných mesiacoch roku 2023 sa chce natrvalo žiť na Slovensko, pričom v prípade, ak matka by starostlivosť o maloletého A. riadne nezabezpečovala, požiadal by súd o jeho zverenie do jeho osobnej starostlivosti.

4.Prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica na pojednávaní dňa 31.1.2023 uviedla, že matka v minulosti nedostatočným spôsobom zabezpečovala starostlivosť o maloletého A., pričom si nezabezpečila stabilné bytové podmienky, pracuje len veľmi krátku dobu a svojim doterajším spôsobom života nedáva záruku tomu, že v budúcnosti bude riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Preto doporučila zmenenému návrhu opatrovníka o opakované uloženie výchovného opatrenie formou jeho pobytu v B. H. C. I. S. E.. F.S. Č.. XXX/XX, O. - P. vyhovieť.

5.Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, matky, právnej zástupkyne otca, prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, svedkov I. A., F.. XX.X.XXXX, T. H. Č.. XX, H. Q., F.. XX.X.XXXX, T. H. T., J. XXXX/XXX, O. T., F.. X.X.XXXX, T. T. - F. E., T. XXXXX/X, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P/52/2010, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3P/8/2022, úradných záznamov, spisovaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica dňa 21.6.2022, 27.9.2022 a

dňa 5.10.2022, správy B. H. C. I. S., E.. F. XXX/XX, O. - P. zo dňa 8.12.2022, stanoviska Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica, odbor kriminálnej polície zo dňa 13.12.2022, správy zamestnávateľa matky U. H., J..S..Z., T. F. Č. X, T. a zistil nasledovné:

6.Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 27.9.2010 č.k. 7P/52/2010-11, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2010, schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa maloletý A. U., F.. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu sumou 100,- eur mesačne od 1.10.2010.

7.Z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletého A. zo strany matky, Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 28.4.2022 č.k. 3P/8/2022-39, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2022, dočasne odňal maloletého A. z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletému A. na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyť v B. H. C. I. S. J.. M. F., H. T., J. XXXX/XX, najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

8.V priebehu konania Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 7.11.2022 č.k. 7P/50/2022-18 nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý A. U. odovzdaný prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, orgánu sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately zo starostlivosti B. H. C. I. S. J.. M. F., H. T. do starostlivosti B. H. C. I. S. O.I.R. - P. XXX/XX, O., a to až do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 7P/50/2022.

9.Z úradného záznamu, spísaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica dňa 21.6.2022, vyplýva, že matka sa dostavila na oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, kde uviedla, že dňa 23.6.2022 odchádza pracovať ako čašníčka do Rakúska, pričom býva v obci H. v rodinnom dome, ktorého súpisné číslo nevedela označiť, blízko obecného úradu. Prácu v Rakúsku videla ako dočasné riešenie s tým, že po návrate zo zahraničia si bude hľadať stabilné bývanie. Je v kontakte so zariadením, kde sa nachádza maloletý A., s ktorým sa v uvedenom zariadení pravidelne stretáva. Z úradného záznamu, spísaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica dňa 27.9.2022, vyplýva, že oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately dostalo žiadosť z B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T. žiadosť o prešetrovanie bytových pomerov u matky maloletého A. pre účely pobytu maloletého v domácnosti matky. Z uvedeného úradného záznamu ďalej vyplýva, že pracovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica sa podarilo s matkou telefonicky skontaktovať dňa 28.9.2022, kedy uviedla, že sa nachádza v B. H. C. I. S. J.. M. F. R. H. T. na informačnom pohovore. Z úradného záznamu, spísaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica dňa 5.10.2022, vyplýva, že matka pracovníkom nahlásila novú adresu svojho bydliska H. súp. č. XXX, kde býva v rodinnom dome p. H.. Nájom uhrádza vo výške 400,- eur, vrátane energií, jedná sa o rodinný dom s tromi izbami a kuchyňou, v ktorom žije spolu so svojím partnerom E. C., ktorý je zamestnaný v Považskej Bystrici. V rámci pohovoru matka uviedla, že s maloletým A. udržiava osobný ako aj telefonický kontakt, v budúcnosti má záujem brávať si maloletého A. zo zariadenia, kde sa nachádza, na krátkodobé pobyty, najmä počas víkendov.

10.B. H. C. I. S. E.. F.Š.H. XXX/XX, O. - P. vo svojom komplexnom hodnotení maloletého A. U. W. C.I. X.XX.XXXX uviedlo, že dieťa sa v ich zariadení nachádza na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.11.2022 č.k. 7P/50/2022-18 od 10.11.2022. Adaptácia maloletého A. na nové prostredie prebiehala ťažšie, nakoľko je veľmi utiahnutý, v rámci komunikácie pasívny, výrazne introvertnej povahy. Hlbší kamarátsky vzťah udržiava s chlapcom, s ktorým je ubytovaný na spoločnej izbe, spoločnosť iných detí v zariadení aktívne nevyhľadáva. Maloletý A. je žiakom 7. ročníka Základnej školy v Ilave, pričom na nové školské prostredie si zvyká ťažko. V triede je tichý, nespoločenský, k spolužiakom sa správa odmietavo, no nie agresívne. Učiteľov rešpektuje ako autoritu. Príprava na vyučovanie v zariadení prebieha denne a systematicky. Má tendencie klamať a zatajovať domáce úlohy. Učivo mu robí veľké problémy, najmä anglický a slovenský jazyk. Jeho príprava na vyučovanie je nesamostatná. Z hodnotenia ďalej vyplýva, že od príchodu do zariadenia maloletý A. nemal výrazné výchovné problémy, svoju rodinu nespomínal, svoje emócie skôr potláčal. Jeho telefonické rozhovory s matkou boli skôr strohé, odpovedal jediným slovom. Na pobyty u rodinných príslušníkov sa ale teší, hodnotí ich pozitívne. Pravidelne mu telefonujú jeho matka a stará matka na osobný mobilný telefón. K svojej matke má maloletý A. vytvorený pozitívny vzťah, v prípade osobného kontaktu s matkou rád trávi čas. Matka ako aj maloletý A. jeho krátkodobé pobyty v domácnosti matky hodnotia

pozitívne, po jeho návrate z pobytov u matky do zariadenia sa u maloletého A.Á. nevyskytovali výchovné problémy. Maloletý A. v domácnosti matky absolvoval krátkodobé pobyty 16.11.2022 do 20.11.2022 a od 2.12.2022 do 4.12.2022. Podľa uvedeného stanoviska Centra pre deti a rodiny E. F.H., O. - P., je účelom pobytu maloletého A. v uvedenom zariadení sanácia jeho rodinného prostredia, pričom matka uvedené zariadenie kontaktuje, zúčastnila sa na prípadovej konferencii, dieťa u nej absolvovalo dva víkendové pobyty. Matka ako aj maloletý A. tieto pobyty hodnotili pozitívne, otec so zariadením nekomunikuje. B. H. C. I. S. E.. F., O. - P. pre neisté a krátkodobé zázemie matky doporučilo v záujme maloletého A. nariadenie ústavnej starostlivosti a zotrvanie dieťaťa v B. H. C. I. S. E.. F., O. - P..

11.Svedkyňa H. Q., ktorá je starou matkou maloletého A., na pojednávaní dňa 31.1.2023 uviedla, že vzťah matky a maloletého A. hodnotí pozitívne, má vedomosť o tom, že maloletý A.Š. chodíva pravidelne na víkendové pobyty k matke, pričom kontakt s matkou hodnotí pozitívne. Svedkyňa uviedla, že matka býva v súčasnej dobe v spoločnej domácnosti so svojim súčasným partnerom E. C., s ktorým majú prenajatý rodinný dom v obci H., kde majú vhodné bytové podmienky. Svedkyňa uviedla, že so svojou dcérou I. T. sa stretáva minimálne jedenkrát do týždňa, pričom nikdy na nej nepozorovala, že by bola pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok. Uviedla, že je presvedčená o tom, že matka by starostlivosť o maloletého A. riadne zabezpečovala. Svedkyňa potvrdila, že v minulosti matka starostlivosť o maloletého A. zanedbávala, čo pripisovala jej nevhodným partnerským vzťahom s inými mužmi. Svedkyňa tiež uviedla, že maloletý A. v domácnosti matky trávil vianočné a novoročné sviatky, pričom počas nich s ním matka výchovné problémy nemala.

12.Svedkyňa O. T. vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 31.1.2023 uviedla, že je sestrou otca maloletého A., D. U., ktorý sa počas vianočných sviatkov roku 2022 až do 30.1.2023 nachádzal na území Slovenskej republiky. V súčasnej dobe sa opätovne zdržiava vo Švajčiarsku, kde aj pracuje. Svedkyňa uviedla, že žije v Bratislave, preto sa nevie vyjadriť k aktuálnemu vzťahu medzi maloletým A. a jeho matkou. V minulosti však starostlivosť matky o maloletého A. nebola na požadovanej úrovni, z dôvodu čoho bol maloletý A. umiestnený do zariadenia, v ktorom sa nachádza aj v súčasnej dobe. Svedkyňa uviedla, že dôvodom nedostatočnej starostlivosti matky o maloletého A. bola skutočnosť, že často menila partnerov, sťahovala sa a maloletému A. menila školu, ktorú navštevoval. Podľa svedkyne maloletý A. jeden deň počas vianočných sviatkov trávil v domácnosti jej matky C. U., pričom sa vyjadroval v tom smere, že by chcel bývať s matkou, o ktorej hovorí pozitívne. Na dieťati je vidno, že k svojej matke má vytvorený silný citový vzťah.

13.Svedok I. A. na pojednávaní dňa 31.1.2023 uviedol, že v obci H. vykonáva funkciu starostu, pričom má vedomosť o tom, že občan uvedenej obce E. H. prenajíma v obci H. svoj rodinný dom súp. č. XXX nejakým osobám, ktoré však svedok nepozná a tieto ani nie sú prihlásené na trvalý ani prechodný pobyt v obci H.. Svedok uviedol, že v mesiaci máj alebo jún roku 2022 polícia vykonala v rodinnom dome súp. č. XXX domovú prehliadku, ktorej predmetom malo byť hľadanie vecí, ktoré mali pochádzať z trestnej činnosti. K osobe matky maloletého A. sa svedok nevedel bližšie vyjadriť.

14.Zo správy zamestnávateľa matky spoločnosti U. H., J.S.Z., T. F. X, T. zo dňa 27.1.2023 vyplýva, že matka maloletého A. pracuje v tejto spoločnosti na pozícii čašníčka od 5.12.2022 so základným mesačným zárobkom 850,- eur brutto + zákonné príplatky. Zo správy ďalej vyplýva, že matka svoju prácu vykonáva v súlade s dohodnutou pracovnou náplňou, pričom zamestnávateľ počas trvania pracovného pomeru nezaznamenal žiadne porušenia pracovného poriadku a pracovnej disciplíny.

15.Matka maloletého A. sa dňa 13.1.2023 v ambulancii všeobecného lekára MUDr. Anny Vallovej, NsP Považská Bystrica podrobila odberu biologického materiálu za účelom zistenia prítomnosti omamných látok v jej tele. Laboratórnym vyšetrením biologického materiálu, ktoré realizovala spoločnosť KLINICKÁ BIOCHÉMIA, s.r.o., Medicínske laboratórium Považská Bystrica bola prítomnosť amfetamínu, metamfetamínu a Tetrahydrokanab. vyhodnotená ako negatívna.

16.Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Považskej Bystrici, odbor kriminálnej polície zo dňa 13.12.2022, ktorú zabezpečil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica je matka maloletého A., I. T., v priamom kontakte s viacerými drogovými závislými osobami a tiež užívateľmi psychiatrických liekov, viazaných na lekárske predpis, ktorými si tieto osoby nahrádzajú účinky drog. Podľa operatívnych operácií matka maloletého A., I. T., prebýva na adrese H. XXX, ktorého vlastníkom je E. H., ktorého syn E. H. je sám užívateľom pervitínu a taktiež predpisových liekov, ktoré zneužíva pre

vlastnú potrebu. Ohľadom adresy H. XXX sa jedná o dom, kde p. H. umožňuje dočasne bývať viacerým osobám, spájaným s páchaním trestnej činnosti. Na uvedenej adrese v rodinnom dome boli vykonané políciou procesné úkony, súvisiace s dokumentovaním páchanej majetkovej trestnej činnosti, v čase ich realizovania sa v dome dňa 15.6.2022 nachádzala matka maloletého A. a tiež iné osoby, ktoré v rámci vyťažovania uviedli, že užívajú práve lieky, viazané na lekársky predpis a sú tiež užívateľmi pervitínu.

17. Opatrovník maloletého A. na pojednávaní dňa 31.1.2023 uviedol, že netrvá na návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým A., pričom na výsledky vykonaného dokazovania navrhuje, aby súd v záujme dieťaťa rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia, t.j. aby nariadil na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt maloletého A. v B. H. C. I. S. E.. F. Č.. XXX/XX, O. - P. po dobu 6 mesiacov.

18. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

21. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloletý A. bol v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7P/52/2010 zverený do osobnej starostlivosti matky. Matka starostlivosť o maloletého A. dlhodobo zanedbávala, nemala vytvorené vhodné bytové podmienky. Maloletý A. dosahoval v súvislosti s návštevou školy veľmi slabé výsledky a dopúšťal sa záškoláctva, z dôvodu čoho Okresný súd Považská Bystrica na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica uznesením zo dňa 28.4.2022, č.k. 3P/8/2022-39, dočasne odňal maloletého A. z osobnej starostlivosti matky a maloletému A. nariadil na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T., najdlhšie na 6 mesiacov, ktorý pobyt v uvedenom zariadení sa začal realizovať od 28.4.2022. Maloletý A. sa na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.11.2022 č.k. 7P/50/2022-18 od 10.11.2022 nachádza v B. H. C. I. S. E.. F., O. - P., kde od príchodu nemal výrazné výchovné problémy, hoci jeho adaptácia na nové prostredie prebiehala obtiažnejšie. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že dňa 22.11.2022 na pôde B. H. S. I. C. E.. F., O. - P., sa konala prípadová konferencia, a to aj za účasti matky maloletého A., za účelom dosiahnutia sanácia rodinného prostredia a návratu dieťaťa do rodiny. V tejto súvislosti bolo matke uložené, aby spolupracovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a s Centrom pre deti a rodiny E.. F., O. - P., aby si našla stabilné zamestnanie a stabilné bývanie, aby kontaktovala a navštevovala maloletého A. v zariadení, v ktorom sa nachádza, aby preukázala zakúpenie voľnopredajného testu, že nepožíva návykové látky. Vykonaným dokazovaním bolo pritom preukázané, že matka maloletého A. v Centre pre deti a rodiny, kde sa nachádza, kontaktuje, nielen telefonicky, ale aj osobne, navyše si maloletého A. bráva do svojho domáceho prostredia na krátkodobé pobyty, najmä počas víkendov, prípadne počas sviatkov. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi matkou a maloletým A. je silný citový vzťah, maloletý A. očakáva a teší sa na stretnutia s matkou a na pobyty v jej domácom prostredí. Matka sa od začiatku roku 2023 zamestnala ako čašníčka v spoločnosti U. H.P., J..S..Z.. J. J. R. T. s miestom

výkonu v práci v horskom hoteli v obci H., pričom zo strany zamestnávateľa je hodnotená kladne, keďže za dobu trvania pracovného pomeru sa na jej strane nevyskytli vážne porušenia pracovného poriadku a pracovnej disciplíny. Od mesiaca máj 2022 matka spolu so svojim súčasným priateľom byva v rodinnom dome v obci H., ktorého vlastníkom je E. H., pričom z vyjadrenia matky, ako aj vypočutých svedkov, vyplýva, že sa jedná o domácnosť, kde má matka vytvorené vhodné bytové podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletého A.. Prostredníctvom všeobecného lekára MUDr. Anny Vallovej si matka dala vyhotoviť test na prítomnosť omamných látok v jej tele, ktorý vyšiel ako negatívny.

22.Z vykonaného dokazovania bolo teda preukázané, že výchovné opatrenie, nariadené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.4.2022 č.k. 3P/8/2022-39, formou odňatia maloletého A. z osobnej starostlivosti matky a nariadenia jeho pobytu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v B. H. C. I. S. J.. M. F. H. T. na dobu 6 mesiacov splnilo svoj účel a v súčasnej dobe nie je v záujme maloletého, aby súd rozhodol v zmysle návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica o opakovanom uložení tohto výchovného opatrenia. Ako už bolo uvedené, matka prejavuje záujem osobne zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., je ochotná pre účely zabezpečenia stabilného a pokojného rodinného prostredia spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a dostatočným spôsobom prejavila úprimnú snahu zabezpečovať starostlivosť o maloletého A. osobne, keďže dieťa v zariadení, v ktorom sa nachádzalo, pravidelne navštevovala a maloletého A. si brávala na krátkodobé pobyty do svojho domáceho prostredia. Bolo preukázané, že medzi matkou a maloletým A. je vytvorený silný citový vzťah a maloletý A. počas výkonu uloženého výchovného opatrenia prejavoval želanie žiť v spoločnej domácnosti s matkou a byť ňou vychovávaný.

23.Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd návrh opatrovníka o opakované uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého A. formou jeho pobytu v zariadení v B. H. C. I. S. E.. F., O. - P. na dobu 6 mesiacov zamietol a súčasne podľa citovaného zákonného ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, určil nad výchovou maloletého A. dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica. Účelom tohto výchovného opatrenia bude dohľad nad kvalitou zabezpečovania starostlivosti matky o maloletého A., a to vzhľadom na nedostatky, ktoré sa v tomto smere vyskytli v minulosti, najmä pokiaľ ide o otázku zabezpečenia bytových podmienok, prospechu maloletého A. v škole, pokiaľ ide o jeho záškoláctvo a v neposlednom rade tiež možnosť zneužívania omamných látok zo strany matky maloletého.

24.Podľa § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.