

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/167/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011470  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011470.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 10. 10. 2014 vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

O.. F. G., nar. XX. XX. XXXX S. O., trvale bytom G. D. H. Č.. XXX, P. O.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01. 01. 2014 asi o 01.30 h. v Martine, na Ul. Hviezdoslavovej na autobusovej zástavke pri Dojčenskom ústave fyzicky napadol W. M. tak, že ho dvakrát zovretou rukou v päsť uderil do tváre, zasiahol ho do ľavej časti obočia a pravej strany úst a spôsobil W. M., D.. XX. XX. XXXX, N. O., X.. D. XX tržnú ranu o dĺžke 3 cm v oblasti ľavého obočia, krvácanie a opuch horného viečka ľavého oka, krvácanie vo vonkajšom segmente spojovky ľavého oka a drobnú tržnú ranu 3mm hornej pery vpravo, prenikajúcu cez hornú peru do dutiny, zranenia ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 7 dní a bránili mu v obvyklom spôsobe života svojou bolestivosťou,

t e d a

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Tr. zákona,
- prečin ublíženia na zdraví § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorý bol ml. obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/137/2014 zo dňa 29. 09. 2014, právoplatným dňa 29. 09. 2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému W. M., D.. XX. XX. XXXX S. O., zast. zákonnou zástupkyňou O.. M. M., D.. XX. XX. XXXX, obaja spoločne bytom O. - A., X.. D. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 161,- Eur / slovom stošesťdesiatjeden Eur/.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodeného W. M., D.. XX. XX. XXXX v O., zast. zákonnou zástupkyňou O.. M. M., D.. XX. XX. XXXX, obaja spoločne bytom O. - A., X.. D. Č.. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.