

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 8P/161/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814208085  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814208085.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. O. O., C.. X.X.XXXX X. B.. B. B., C.. X.XX.XXXX, obaja bytom B. XX, t.č. DSS Krízové stredisko „Nádej“, Ružová 80, Vranov nad Topľou, zastúpených kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odd. SPO detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou za účasti detí rodičov: matky: Q. B., C.. X.X.XXXX, S. B. XX, D..Č.. C. C.Á. B., zast. B. L., M. D. O. a otca mal. O. O.: M. O., C.. XX.X.XXXX, S. XXXX, A. C. D., D..Č.. Ú. O., na návrh navrhovateľov: Y. O., C..X.XX.XXXX X. W. O., C.. XX.X.XXXX, L. S. S. XXXX, A. C. D., o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti O. O., C.. X.X.XXXX X. B. O., C.. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov Y. O., C.. X.XX.XXXX X. W. O., C.. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXXX, A. C. D..

Starí rodičia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať majetok majú iba v bežných veciach. Pri dôležitých právnych úkonoch potrebujú schválenie súdu.

Rodičia maloletých detí súd zaväzuje platením výživného na každé jedno maloleté dieťa sumou vo výške 30% sumy životného minima pre nezaopatrované, neplnoleté dieťa (v súčasnej dobe 27,13 eur mesačne), ktoré sú rodičia povinní platiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám starých rodičov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa podaným návrhom zo dňa 10.9.2014 domáhali zverenia maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Podanie odôvodnili tým, že sú starými rodičmi maloletých a majú záujem im poskytnúť náhradnú osobnú starostlivosť. Z návrhu vyplýva, že osobnú starostlivosť im poskytovali aj pred ich umiestnením do krízového strediska. Zároveň uviedli, že maloletí ich poznajú, majú ich radi. O starostlivosť o maloletých mali záujem aj v čase, keď boli zverené do starostlivosti krízového strediska, ale nakoniec zvážili, že do doby ukončenia procesu liečby matky, ponechajú maloleté deti v starostlivosti krízového strediska. Po tom, čo matka aj napriek ukončeniu liečenia nezačala zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým, podali návrh na zverenie maloletých do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to návrhom zo dňa 10.9.2014, uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 119/2014 zo dňa 30.6.2014, pripojeným spisom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4P 45/2011, spisom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 152/2014, a to najmä rozsudkom zo dňa 9.10.2014, správou o prejavovaní záujmu matky maloletých o deti zo dňa 1.10.2014 podanú DSS- Krízovým strediskom, podaním M. O. H. Q. XX.X.XXXX, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, výpoveďami účastníkov, a zistil nasledujúci skutkový stav:

Zo správy DSS Krízového strediska, Ružová, Vranov nad Topľou je zrejmé, že záujem matky o maloleté deti bol nasledovný: telefonicky sa chcela rozprávať s deťmi aj sociálnou pracovníčkou, zaujímala sa o ich zdravotný stav, správanie a to, kto ich navštevuje. Po prepustení z Psychiatrickej nemocnice Michalovce návšteva trvala iba 15 minút, potom údajne odišla za prácou do Plzne. Maloleté deti na prosbu matky navštevuje i matkina priateľka, stále deťom niečo prinesie, sprostredkuje deťom matkine pozdravy, hračky a pod. Otec maloletých prejavuje o maloletých záujem a informuje sa o deťom prostredníctvom pracovníčky ÚVTOS v Sabinove. Starí rodičia zo strany matky neprejavili o maloleté deti žiadny záujem. Starí rodičia zo strany otca boli spoločne 2krát na návšteve na začiatku pobytu detí v KS. Návšteva starej matky O. sa zopakovala až po 2 mesiacoch so žiadosťou o víkendový pobyt v jej domácom prostredí. S deťmi neprišla do kontaktu lebo návšteva sa uskutočnila v čase ich popoludňajšieho spánku. Odporúčanie Detského domova spočíva v častejšom navštevovaní deti starými rodičmi v KS, neskôr 1 dňový pobyt maloletých v domácom prostredí a následne víkendový pobyt.

Otec maloletého O. O. v písomnom vyjadrení zo dňa 17.9.2014 uviedol, že má vedomosť o tom, že maloleté deti sa nachádzajú v krízovom centre Nádej a matka Q. B. sa viackrát pokúsila o samovraždu, je psychicky labilná a trpí duševnou poruchou, nekontroluje svoje správanie a emócie, a tieto dôvody ho znepokojujú pre zdravý vývoj maloletých detí, preto je toho názoru, aby boli maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti jeho matke a ich starej matke Y. O., lebo on sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a nemôže im zabezpečovať osobnú starostlivosť.

Navrhovatelia vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedli, že trvajú na podanom návrhu ako aj na skutočnostiach v ňom uvedených.

Prítomná opatrovníčka matky navrhla rozhodnúť podľa súdom zisteného skutkového stavu a predložených listinných dôkazov.

Kolízny opatrovník sa pripojil k návrhu starých rodičov.

Podľa ust. § 45 ods. 1 Zák. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2 Zák. o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 45 ods. 4 Zák. o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa ust. § 45 ods. 6 Zák. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa ust. § 45 ods. 7 Zák. o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ust. § 45 ods. 8 Zák. o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 46 ods. 2 Zák. o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

Berúc do úvahy uvedené skutočnosti sú splnené podmienky na vyhovie návrhu a zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd dospel k záveru, že navrhovatelia sú vhodnými osobami na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti a je v záujme maloletých, aby boli vychovávaní v tejto rodine, kde sú vytvorené ideálne podmienky pre ich výchovu. Na strane matky maloletého nie sú vytvorené podmienky a predpoklady na zabezpečenie starostlivosti o maloletých. Navrhovatelia spolu zabezpečovali starostlivosť o maloletých aj v januári 2014, keď matka maloletých bola hospitalizovaná v zdravotníckom zariadení z dôvodu požitia väčšieho množstva liekov. Otec maloletých taktiež nemôže poskytnúť osobnú starostlivosť maloletým, lebo sa momentálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Navrhovatelia majú k maloletým vytvorený citový vzťah a preto je v záujme maloletých detí, aby boli vychovávané v harmonickom rodinnom prostredí.

Berúc do úvahy uvedené skutočnosti súd návrhu vyhovel.

Súd zároveň zaviazal rodičov maloletých detí platením výživného v sume 27,13 eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Súd určil výživné v sume 27,13 eur mesačne v zmysle ust. § 62, ods. 3 Zák. o rodine podľa ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.